

РЕШЕНИЕ

№ 291

гр. Н., 06.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – НОВИ ПАЗАР, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на десети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светла Радева

при участието на секретаря Диана В. Славова
като разглежда докладваното от Светла Радева Гражданско дело № 20233620100542 по описа за 2023 година

Предявен е иск с правно основание чл.124 ал.1 от ГПК във вр.с чл.439, ал.1 във вр. с чл.110 от ЗЗД,от Е. Й. Е. от гр. Н., обл. Ш., ул.***, чрез пълномощника му адв. М.М. от *АК, с посочен по делото съдебен адрес, против „Кредит Инкасо Инвестмънтс БГ“ ЕАД –гр. С..

В исковата молба се твърди, че за сумата 1035,88 има издаден изпълнителен лист от *** г. по ч.гр.д. № *** г. на РС-Н.. За нея и въз основа на изпълнителния лист било образувано изпълнително дело №*** г. по описа на ЧСИ с рег. №** Я.Д., по което изпълнително дело била връчена покана за доброволно изпълнение на *** г., с последно извършено действие през 2009 г. Изпълнителното дело било прекратено на основание чл.433, ал.1, т.8 от ГПК на *** г. С договор за цесия от 15.05.2015 г. първоначалния кредитор и вискател по изпълнителното дело „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ЕАД прехвърлил вземането на настоящия ответник. След прекратяване на изпълнителното дело бил образувано ново такова с №*** г. по описа на ЧСИ с рег. №*** на КЧСИ Д.З., като на ищеца било връчено уведомление от *** г. за дължимост на сумата от 2 454, 85 лв., като бил наложен запор върху трудово възнаграждение на ищеца.

Ищецът моли съда да постанови решение, с което да приеме за установено спрямо ответника, че вземането по ИЛ от *** г.и издаден по ч.гр.д. №*** г. на РС-Н. в общ размер на вземането 1035,88 лв.към датата на издаване, не е дължимо поради погасяването му по давност /настъпила на 26.06.2020 г./ и претендираните суми по ИД №*** г. по описа на ЧСИ с рег.№*** на КЧСИ Д.З. въз основа на изпълнителния лист в общ размер на 2 439,49 лева, са недължими от ищеца и не подлежат на принудително изпълнение.

В законовия срок е постъпил писмен отговор от ответната страна. Искът е счетен за допустим, но неоснователен. В отговора е посочено, че по молба на „Париба Пърсънал Файненс“ ЕАД на *** г. е било образувано изпълнително дело №*** г. по описа на ЧСИ с рег. №** Я.Д.. В молбата за образуване вискателят възложил на ЧСИ правомощията по чл.18 от ЗЧСИ, като така се прекъснала погасителната давност. През 2011 г. били входираны извършени справки в НАП. На 17.07.2017 г.по делото била депозирана молба за конституиране на нов вискател- настоящия ответник и така давността отново била прекъсната. С тази молба отново били възложени правомощия на ЧСИ по чл.18 от ЗЧСИ.На 17.07.*** г.новият вискател подал молба и посочил нов изпълнителен способ опис на движими вещи, който опис бил насрочен за 11.08.*** г.На 12.01.2018 г. била депозирана молба за справка в БНБ с включено искане за налагане на заповест. Така на 21.02.2018 г. било изпратено заповестно съобщение до „Алианц банк България“ АД. На 28.02.2019 г. била депозирана молба за справка в БНБ. Ответникът счита, че от образуване на първото ИД до 26.06.2015 г. намира приложение ППВС №3 от 18.11.1980 г. и погасителна давност не тече независимо от предприети или непредприети изпълнителни действия. Следователно датата, на която би изтекъл давностния срок би била 26.08.2020 г., като се вземе предвид и спирането на погасителната давност по Закона за мерките и действията по време на извънредното положение/двумесечен период/. В конкретния случай обаче имало изпълнителни действия и по двете изпълнителни дела в този период.

В съдебно заседание ищецът не се явява,не изпраща представител.

Ответникът не се явява,не изпраща представител.Депозирал е писмено становище.

Съдът,като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност,прие за установено от фактическа страна следното:

Въз основа на влязла в сила заповед за изпълнение №***г.по ч.т.д.№***г.по описа на НПРС е издаден изпълнителен лист от ***г.в полза на кредитора "БНП Париба Пърсънал Файненс "ЕАД срещу длъжника Е. Й. Е. с ЕГН:*****,с адрес:гр.Н.,обл.Ш.,ул.*** за сумата от 512.00лв./главница по предоставен кредит/,възнаградителна лихва -123.29лв.,за периода от 15.09.2005г.до 15.08.2006г.,неустойка - 275.59лв.от 15.10.2005г.до датата на подаване на заявлението по чл.410 от ГПК,законна лихва от датата на подаване на заявлението по чл.410 от ГПК до изплащане на вземането,съдебни разноси:държавна такса в размер на 25.00лв. и адвокатски хонорар -100.00лв.

С договор за продажба и прехвърляне на вземания от 15.05.2015г.,вземането по издадения изпълнителен лист е прехвърлено от кредитора "БНП Париба Пърсънал Файненс "ЕАД на цесионера "Кредит Инкасо Инвестмънтс БГ"ЕАД.

Уведомление за извършената цесия е изпратено на длъжника ,чрез писмо-известие с обратна разписка /"М и БМ Експрес"ООД/,но същата е върната в цялост на 09.07.2015г.,със забележка ,че лицето отсъства от града за неопределено време.

Ищецът,в качеството му на длъжник по образуваните изпълни дела,не оспорва редовността на цесията,а доколкото за уведомяването му за същата не са представени

доказателства,съдът приема,че това е станало с надлежно извършеното първо процесуално действие от страна на ЧСИ по ИД №***г.по описа на ЧСИ Я.Д. и цесията е произвела целеното с нея правно действие -да достигне до знанието на длъжника на кого следва да престира присъденото вземане от този момент насетне.

"Кредит Инкасо Инвестмънтс БГ"ЕАД е предприел действия по принудително удовлетворяване на вземането си,чрез депозирание на молба за образуване на изпълнително дело №***г.по описа на ЧСИ Я.Д. ,по което ПДИ е връчена на ***г.последно изпълнително действие е извършено на ***г.Същото е прекратено на ***г.на основание чл.433 ал.1 т.8 от ГПК,видно от направената отметка на гърба на представения от ищеца изпълнителен лист,от 15.11.22г.от ЧСИ Я.Д. с рег.№** и район на действие О.С Ш..

След прекратяване на горепосоченото изпълнително дело,кредиторът по вземането е подал молба с вх.№***г./,за което е образувано изпълнително дело №*** по описа на ЧСИ Д.З..

ЧСИ З. е отправила искане/с вх.№***г./ до НАП за издаване на документ за притежаваните недвижими и движими имоти,доходи,трудови доходи ,и банкови сметки ,както и за наличие или липса на задължения и обезпечителни мерки на длъжника Е. Й. Е.,в която връзка са постъпили удостоверения от НАП ТД-Варна с изх.№***г.и с изх.№***г.

До "УниКредит Булбанк"АД е изпратено запорно съобщение с изх.№***г./предвид налична информация за открити банкови сметки на длъжника при посочената банкова институция,а до длъжника Е. Е. е изпратено уведомление /покана за доброволно изпълнение/ ,връчено му на ***.чрез негов близък- Ф.М.А..

На ***г. е връчено запорно съобщение/с изх.№***г./ до "****"ООД гр.Ш. -работодател на длъжника.

На ***г.по воденото изпълнително дело е получена информация от ОДМВР -Ш.,сектор "Пътна полиция",че запорн на лек автомобил с рег.№*** не е наложен,тъй като има друг собственик от ***г.

На ***г.с преводно нареждане от страна на "****"ООД,по воденото изпълнително дело е преведена сумата в размер на 839.87лв.,а с преводно нареждане от ***г. -сумата от 874.82лв.

При така установеното от фактическа страна,съдът направи следните правни изводи:

Кредиторът се е снабдил с изпълнителен лист за присъденото му вземане,на ***г. и от този момент насетне,при наличие на правен интерес,длъжникът може да направи възражение за погасяване на вземането по давност,изхождайки от разпоредбата на чл.110 и сл.от ЗЗД.

Съгласно разпоредбата на чл.100 от ЗЗД“ С изтичане на петгодишна давност се погасяват всички вземания,за които законът не предвижда друг срок.“,а според чл.112 ал.1 от ЗЗД“С изтичането на десетгодишна давност се погасяват парични вземания срещу физически лица,независимо от прекъсването й,освен когато задължението е отсрочено или разсрочено.“.

Докато трае изпълнителния процес относно вземанията по образувани преди постановяването на Тълкувателно решение №2/26.06.2015г.по т.д.№2/2013г.изпълнителни

дела, давност за тях не е текла. За тях давността е започнала да тече от 26.06.2015г., от когато е обявено за загубило сила ППВС №3/2980г., поради което, вземането по процесния изпълнителен лист е погасено по давност на 26.06.2020г., т.е. преди образуване на изпълнително дело №*** по описа на ЧСИ Д.З., както и преди прекратяването на ИД №***г. по описа на ЧСИ Я.Д., на основание чл.433, ал.1, т.8 от ГПК.

Поради погасяване на вземането по издадения изпълнителен лист като субективно материално право по давност, на основание чл.110 от ЗЗД, същото се явява недължимо и като такова не подлежи на принудително изпълнение. Предвид недължимостта на главното вземане, се явяват недължими и акцесорните такива по образуваното изпълнително дело разноси.

Ето защо, съдът счита, че предявеният иск се явява изцяло основателен и доказан и като такъв следва да се уважи, а с оглед изхода на делото, на основание чл.78 ал.1 от ГПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца направените по делото разноси /за които са налице уледителни писмени доказателства/ в размер на 150.00лв./сто и петдесет лева -адвокатско възнаграждение / и 98.00лв./заплатена държавна такса при образуване на делото/.

Водим от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО спрямо ответника "Кредит Инкасо Инвестмънтс БГ"ЕАД с ЕИК:202423225, със седалище и адрес на управление: гр.С., р-н "Люлин", бул."Панчо Владигеров" №21, Бизнес център "Люлин 6" ет.2, че вземанията по ИЛ от ***г., издаден по гр.д. №***г. по описа на Районен съд-Н., в общ азмер на 1035.88лв. към датата му на издаване, поради погасяването им по давност, настъпило на 26.06.2020г., претендираните от него суми по ИД №***г. по описа на ЧСИ рег. №*** на КЧСИ Д.З. с район на действие Окръжен съд -Ш., въз основа на приложения ИЛ в общ размер на 2 439.49лв. към ***г.-датата на изпратеното до ищеца уведомление по изпълнителното дело, са недължими от ищеца Е. Й. Е. с ЕГН:*****, с адрес: гр.Н., обл.Ш., ул.*** на ответника "Кредит Инкасо Инвестмънтс БГ"ЕАД с ЕИК:202423225, със седалище и адрес на управление: гр.С., р-н "Люлин", бул."Панчо Владигеров" №21, Бизнес център "Люлин 6" ет.2 и като такива не подлежат на принудително изпълнение.

ОСЪЖДА ответника "Кредит Инкасо Инвестмънтс БГ"ЕАД с ЕИК:202423225, със седалище и адрес на управление: гр.С., р-н "Люлин", бул."Панчо Владигеров" №21, Бизнес център "Люлин 6" ет.2 да заплати на ищеца Е. Й. Е. с ЕГН:*****, с адрес: гр.Н., обл.Ш., ул.*** направените по делото разноси в размер на 150.00лв./сто и петдесет лева -адвокатско възнаграждение / и 98.00лв./заплатена държавна такса при образуване на делото/.

Решението може да бъде обжалвано пред Окръжен съд-Ш. в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Н.: _____