

# ПРОТОКОЛ

№ 723

гр. П. , 07.07.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – П., XIX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ** в публично заседание на седми юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Ангел Ташев

при участието на секретаря Наталия Димитрова  
Сложи за разглеждане докладваното от Ангел Ташев Гражданско дело № 20215220101237 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

Ищецът АНГ. СП. Г. - редовно призован чрез процесуалния си представител, се явява лично и с адв. Л.Д. от АК-П. - надлежно упълномощен с ИМ.

Ответникът Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието – гр. София - редовно призован, не изпраща законов представител. За него се явява юрк. Р.Р. - надлежно упълномощен с ОИМ.

Вещото лице Любомир Стоицев Ц. - редовно призован, се явява лично.

Явява се свидетелят В. С. К..

АДВ. Д.: Моля да дадете ход на делото. Не е налице процесуална пречка.

ЮРК. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:**

На основание чл. 143, ал. 1 от ГПК пристъпва към изясняване фактическата страна на спора.



АДВ. Д.: Поддържам исковата молбата и ще обоснова искания и възражения като дам становище по възражението на ответната страна относно обстоятелствата посочени в ОИМ.

В ОИМ е посочено, че времето за обедна почивка и почивката за хранене не са работно време и не следва при постановяване на решението и изготвяне заключението на ССЧЕ от вещото лице това време от 90 минути при 24-часов режим на работа и 60 минути при 12-часов режим на работа, да не бъде зачетено като отработено време и съответно заплащано. Считам, че съобразно разпоредбата на чл. 16е, ал. 5 ППЗИНС, а именно, че когато служебните задължения по време на наряд или дежурство се изпълняват без прекъсване се осигуряват 90 минути при 24-часов режим на работа, респективно 60 минути почивка при 12-часов режим на работа. Видно от разпоредбата на чл. 16е, ал. 1, т. 6 от ППЗИНС времето за хранене е част от отработеното време, а съобразно чл. 16, ал. 2 от ППЗИНС при 12-часов график на дежурство си отчитат и заплащат по 12 часа отработено време. Същото се отнася и за 24-часов график на дежурство. В този смисъл са и предоставените ни заповеди на началника на затвора гр. П., които са в кориците на делото от 2018 г. и 2019 г., където изрично е посочено в допълнителните разпоредби, че времето за хранене е период от време не по малко от 30 минути, което началникът на затвора определя на служителите за хранене, без да бъдат прекъсвани изпълняваните си задължения и се зачитат за отработено време. Нещо повече, видно от предоставения ни протокол утвърден от началника на затвора за положен труд на служителите от затвора в гр. П. назначени на наряд, респ. ищецът А.Г., е изчислена на база 12 часа, респективно 24 часа. Цитираната от ответника заповед № Л 205/11.01.2011 г. на гл. директор Васил Миладинов, касае създаването на комисия която да установи замерването необходимо за подготовка и провеждане на инструктажа, приемане, издаване и освобождаване от наряд и не касае регламента на почивките. В този смисъл правя възражение за необоснованост и правя искане в случай, че почивките не са отчетени и заплатени това да бъде отчетено от вещото лице и да бъде заплатено. Аз в момента изразявам становище по отношение на ОИМ, като изразявам искане за необоснованост. На второ място по отношение на заявлението по чл. 167, ал. 8 от ЗМВР, касаещо изплащането на възнаграждение за извънреден труд до 70 часа,



правя искане вещото лице по ССЧЕ да се произнесе и по това обстоятелство твърдяно от ищеца – дали е нарушена нормативно установената продължителност на полагането на извънредния труд над 70 часа и ако това е така, да му бъде заплатен полагащият се отпуск. Моля вещото лице да го установи това. В този смисъл поддържам иска си подаден в първоначалната редакция и правя допълнителни искания в горепосочения смисъл. Правя искане на основание чл. 214 от ГПК за периода от 01.01.2017 г. до 01.01.2020 г. като съответно, ако вещото лице установи горепосочените обстоятелства, полагащите му се отпуски за посочения период да му бъдат заплатени. Не мога да го формулирам по-точно, тъй като не знаем какво ще посочи вещото лице. Моля да допуснете за изслушване свидетеля В. С. К.

ЮРК. Р.: Оспорвам ИМ. Поддържам подадения писмен отговор. По отношение на измененията на петитума, моля да ми дадете време да се обосновам да видим какви доказателства ще можем да ангажираме по делото. Моля да ми се предостави срок за становище по изменената претенция, тъй като не се формулира точно.

АДВ. Д.: Няма как да формулирам по-точен петитум, евентуално искането за изменение ще го направя на по-късен етап. На този етап не правя такова искане.

СЪДЪТ приканва страните към спогодба.

АДВ. Д.: Нямаме такава нагласа.

ЮРК. Р.: Също нямаме.

СПОГОДБА НЕ СЕ ПОСТИГНА.

СЪДЪТ докладва делото съгласно мотивирания с определение № 1034/04.06.2021 г. проекто-доклад.

АДВ. Д.: Нямам възражения по доклада и правната квалификация.

ЮРК. Р.: Нямам възражения по доклада и правната квалификация.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните счита, че изготвения по делото проекто-доклад ще следва да бъде обявен за окончателен, поради което



## О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА изготвения с определение № 1034/04.06.2021 г. проекто-доклад за окончателен доклад по делото.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се приемат представените преписи с ОИМ като писмени доказателства по делото.

Настоящия съдебен състав намира, че представените преписи на писмени документи с ОИМ са допустими и относими, поради което

## О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените преписи на писмени документи с ОИМ.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да пристъпим към разпит на допуснатия свидетел.

## СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ДОПУСНАТИЯ СВИДЕТЕЛ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ, КАКТО СЛЕДВА:

В. С. К. – роден на 09.04.1959 г. в гр. П., живущ в гр. П., българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство и служебни отношения със страните по делото.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВ. К.: Аз съм бивш служител при ответника. На 09.04.2019 г. се пенсионирах, преди това работих като ст. надзирател в затвора в гр. П.. Нашият режим на работа беше променян няколко пъти от 12 ч. на 24 ч. и обратното. Естеството на работа със заповед на началника се изискваше да бъде да се ходи 15 минути по-рано на работа, в случая в 7.45 часа, а в 8.00 часа започваше инструктажа за наряда. Като тези 15 минути се даваха за подготовка – запознаване с нормативните документите, нови положения в различни ситуации, проверка за опретността и в 8 часа започваше



инструктажът. Той продължаваше до 8.15 часа - 8.20 часа, някой път е продължавал и повече време, като след приключването се получаваше оръжието, проверката, пълнеше се със снаряжение и се извършваше приемане и издаване на наряда с предното отделение по дежурството. През това време се извършваше проверка за изправността на съоръженията на материално техническата база, сигнално-охранителната техника, документацията и се извършваше проверка на наличността на лишените от свобода. Това са ни били служебните задължения, максимално сме били експедитивни. Приемането и издаването на наряда приключваше към 9.15 часа - 9.20 часа и след това започваше обиска по претърсването и сме тръгвали към 9.30 часа. До мястото за отвод ни е отнемало около 10 минути до стигане до мястото на наряд. Отводът се правеше от дежурния на смяна – дежурния гл. надзирател и от инспектор по охраната и командира на отделението в рамките на 10 минути. Смятана ни приключваше около 9.30 часа при 24-часово дежурство. Трябваше да приключваме, работното време беше от 8.00 часа – 8.00 часа принципно. От 8.00-9.30 часа след като ни е свършило строго определеното време, в този интервал от времето до 9.00 часа приемаме постове. След като приключи проверката за наличност и се окаже, че всичко е наред тогава се подписваш в постовата книга, че си издал поста. След като положим този пост тогава се предвижваме към стаята за инструктаж и очакваме да се поставят следващите задачи или инструкции – оценка и развод на наряда и след това в 09.30 часа си тръгваме. За 12-часовия режим, реципрочно е денна смяна от 08.00 часа, но отиваме пак 15 минути по-рано и вечерта по същия начин, тя ни свършва смяната в 20.00 часа, но ние си тръгваме към 21.15 часа, не по-рано. А когато идваме за нощна смяна, пак идваме в 19.45 часа вечерта, като на сутринта в 09.30 часа си тръгваме и извършваме същите дейности, които казах и при 24-часовия режим на работа.

Потвърждавам, че 15 минути се събираме по-рано от смяната. За тези 15-минути има с нас работа командира на отделението, който ни подрежда, дава си инструкциите, бележки и в 08.00 часа вече започва от ръководния състав инструктажа. Обиските след наряда никъде черно на бяло не са били отчитани като извънреден труд или поне аз не знам.

До някои постове ни е отнемало да отидем 5 минути, до друг пост е 10 минути. Зависи къде е поста, ако е в болницата.



За обиските се изчаква наряда от всички външни постове.

Наряда се събираше и след това правехме обиски. Събирахме се в стаята за инструктажа, след това се прави обиска, след това пак се връщаме в стаята и времето от обиск до стаята ни е около 10 минути, зависи коя група къде се намира.

Частични обиски и претърсвания са се извършвали по време на приемане и здаване на наряд при служебна необходимост.

Разпитът приключи. Със съгласието на страните свидетелят напусна залата.

ЮРК. Р.: Появиха ми се други искания. Ще имам допълнително искане, дали обиските след наряда са начислявани като допълнителен труд. Искам да се направи измерване от вещото лице от 3-я етаж, най-високото място, където са лишените от свобода, до зоната където се прави отвод и развод, искам точно да посочи колко е разстоянието в метри, да видим това, което казва свидетеля, че им отнема 10 минути дали е толкова, защото според мен разстоянието не е повече от 100 м.

Моля да се изиска за колегата Г. кога, справка от постовите книги, кога точно е здавал и кога е приемал, точно го пише по часове, за да се реши този спор дали в 08.30 часа, 09.00 часа или в 09.15 часа. Един час и петнадесет минути, господин съдия, това е невъзможно. Това го има записано там по часове за нарядите за исковия период. Нямам други доказателствени искания. Това искане да се направи от Началника на затвора в гр. П..

Справката с изчислен извънреден труд на ищеца за процесния период, която вие поискахте с определението си по чл. 140 от ГПК, не е готова защото е много голям периода. Застъпвах се още няколко дела и не успяхме да я представим.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания

По искането за назначаване на СТЕ настоящия съдебен състав намира, че същото е неоснователно. Всеки един от служителите, от третия етаж до мястото, където се прави отвод и развод дори и да бъде установено разстоянието, може да го измине за различно време, а и същата експертиза не



е относима към предмета на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане на СТЕ на юрк. Р..

ЮРК Р.: Правя това искане за постовата книгата на база свидетелските показания, който се дадох днес. В нея е записан точният час, в който се застъпва на поста и точния час, в който напуска поста. Не са представени до настоящия момент, защото не очаквах, че ще дадат такава разлика във времето от 1 час, 1 час и половина. Сега изменихте петитума.

АДВ. Д.: В ИМ е посочено и са посочени конкретно тези движения. Още нищо не съм изменил. Искането е недопустимо за постовата книга. Има ежедневна ведомост, в която се описва началото и края на работното време и то е от 8.00 до 8.00 вероятно.

ЮРК Р.: Ежедневната ведомост описва началото и края по закон. Постовата книга показва реалното приемане и издаване, и спрямо твърдените обиски, частични обиски да сдаде и да подпише, и веднага хващаме тази разлика от 1 час и половина, която е огромна господин съдия. Това за всичките наряди отива стотици часове.

АДВ. Д.: Постовата книга единствено може да ни посочи времето, в който е напуснал поста. Но останалото време за предвижването, за отвод не ни дава никаква информация.

ЮРК Р.: Времето за напускане на поста и времето на приемане на постъпване, след това отвода със свидетели ще се докаже, че е бил 15 или 20 минути. Но твърдяното време за напускане на поста с час и петнадесет минути повече, това е просто далеч от всякаква истина. Постовата книга посочва кога напуска поста, кога от него спада отговорността от работа. Тази постова книга стои на поста и като се застъпи се записва. Тази книга е изключително важна за времето, защото надзирателят носи отговорност. Ако той е напуснал в 09.30 часа, а писал в 09.45 часа, той носи отговорност за тези 15 минути и ако стане сбиване в сградата, кражби и други неща, той носи отговорност. Постовата книга отразява реалното време, в което идва на поста.

АДВ. Д.: Моля да се предостави копие от ежедневната ведомост за



исковия период, тъй като това е реалния документ, в който служителите се подписват.

ЮРК Р.: Не възразявам, да се изиска.

Настоящият съдебен състав намира за основателно искането на юрк. Р. да се изиска от началника на затвора гр. П. информация за точното време на здаване и приемане по часове на поста от ищеца Г. за целия наряд 12-часов или 24-часов за процесния период.

СЪДЪТ намира за основателно искането на адв. Д. да бъде поставен допълнителен въпрос към вещото лице Л.Ц., а именно:

☐ Дали е нарушена нормативно установената продължителност на полагането на извънредния труд над 70 часа за процесния период.

СЪДЪТ намира за основателно искането на адв. Д. да се предостави справка от ежедневната ведомост, от която да е видно кога е отразено, в колко часа ищецът Г. е започнал инструктажа за процесния период.

Воден от горепосоченото, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ПИШЕ писмо до началника на затвора гр. П. в посочения по-горе смисъл.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме други искания на този етап.

СЪДЪТ за събиране на допуснатите писмени доказателства и за изслушване на допуснатата ССЧЕ,

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.09.2021 г. от 10.00 часа, за която дата и час ищецът уведомен лично, ответникът уведомен чрез процесуалния си представител, вещото лице Ц. уведомен лично.

ЗАДЪЛЖАВА ответника до датата на следващото с.з. да представи справка с изчисления извънреден труд на ищеца за процесния период, тъй като вече са му дадени такива указания с определението за насрочване, както и да укаже необходимото съдействие на вещото лице Ц. при изготвяне на



допуснатата ССЧЕ, а именно, да му бъдат предоставени всички необходими документи обхващащи целия процесен период за изготвяне на експертизата.

Протоколът написан в с. з., което приключи в 10.42 часа.

**Съдия при Районен съд – П.:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_