

ПРОТОКОЛ

№ 210

гр. Благоевград, 28.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, СЕДМИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Гюлфие Яхова

при участието на секретаря Илияна Стоименова
и прокурора Н. Г. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Гюлфие Яхова Гражданско дело № 20241200100112 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

Ищцата Д. Ф. С., редовно призована, се явява лично и с адв. Б., редовно упълномощена от преди.

Ответницата М. М. С., редовно призована, се явява лично.

За Окръжна прокуратура Благоевград, редовно призована, се явява прокурор С..

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че с оглед редовното призоваване на страните липсват пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАД НА СЪДИЯТА:

По делото е постъпило писмено становище от адв. Р. Н., в качеството си на процесуален представител на ответницата М. С., с която е направено искане да бъде даден ход на делото, поддържа се депозирания писмен

отговор, не се правят възражения срещу изготвения проект доклад, не се сочат доказателства. Излагат се съображения по съществото на спора.

АДВ. Б.: Поддържам исковата молба. Писмените доказателства са приети с Ваше определение. Нямам възражение по проекта за доклад. В днешното съдебно заседание се явяват родителите на ответницата М.. Нямам възражение да се изслуша и ответницата по реда на закона, за да може съдът да придобие лично впечатление от същата.

Водим и моля да допуснете до разпит един свидетел за установяване на твърдения в исковата молба обстоятелства. На този етап не правим искане за назначаване на експертиза. Предоставям на съда, но моля да взема становище отново след като бъдат изслушани всички страни.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по доклада на съда. Не възразявам да се приемат приложените към исковата молба писмени доказателства. Не възразявам да се проведе разпита на лицето, което се води в качеството на свидетел. Аз също считам, че по отношение на искането за назначаване на експертиза следва да се вземе становище след изслушване на ответницата. Нямам искане за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде обявен за окончателен изготвеният и съобщен на страните проект за доклад, обективиран в определение № 220/27.02.2024 г., с оглед липса на възражения по него, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН изготвения проект за доклад, обективиран в Определение № 220/27.02.2024 г.

Пристъпва се към изслушване на ищцата.

АДВ. Б.: Нямаме други искания. Да се даде ход на делото по същество.

ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други искания. Да се даде ход на делото по същество.

СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. Б.: От събраните доказателства се установяват предпоставките на чл. 5, ал. 1 от ЗЛС. Считам, че исковата молба е допустима, доколкото видно от представеното удостоверение за раждане на ответницата ищцата Д. С. е нейна майка, поради което е от кръга, имащи правен интерес от предявяване на настоящата искова молба. От събраните писмени доказателства, а и медицинските такива се установява по безспорен начин се установи, че ответницата страда от тежка умствена изостаналост, с аутистични елементи в поведението. От събраните гласни доказателства, включително от изслушването на ответницата се установи по безспорен начин, че същата е в невъзможност да се грижи сама за себе си. Това е видно от свидетелските показания така и от изслушването на ответницата.

Ето защо моля да постановите вашия съдебен акт, с който на основание чл. 5, ал. 1 от ЗЛС и чл. 336 и чл. 338 от ГПК да поставите под пълно запрещение ответницата М. М. С., като считам, че исковата молба бе доказана изцяло.

Оттеглям искането за назначаване на временен попечител. Направихме го, при положение, че делото продължи в по-дълъг период от време за изготвяне на експертизата, но сега го оттегляме.

ПРОКУРОРЪТ: Аз също считам, че в настоящия случай са налице основания за поставяне на М. С. под запрещение. Събраха се всички относими доказателства. Съдът придоби непосредствена представа от М.. Изслушахме свидетел. Приобщени са писмени доказателства, от които се установи, че са налице и двата критерия, както медицинския, тъй като М. страда от тежка умствена изостаналост с аутистични елементи в поведението, епилепсия, такта и юридическия критерии, тъй като от непосредствените впечатления, които придобихме, както и от гласните доказателства се установява, че тя не може да се грижи за себе си, за най-елементарните си нужди, така че считам, че са налице основания, за да бъде поставена под пълно запрещение.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът се изготви в съдебното заседание, което приключи в 13:30 часа.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____

Секретар: _____