

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14022

гр. София, 31.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 87 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА

като разгледа докладваното от ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА Гражданско дело № 20231110158766 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба от Г. Б. А., с която са предявени осъдителни искове срещу „.....“ ООД. Препис от същата е редовно връчен на ответника и в указания срок е постъпил писмен отговор.

Съдът намира исковата молба за редовна, а предявените искове за допустими.

I. На основание чл.146, ал.1, вр. чл.140, ал.3 ГПК и като съобрази фактическите твърдения на страните, приема следния ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД:

Предявени са искове с правно основание чл. 200, ал. 1 и ал. 3 от КТ за неимуществени и имуществени вреди.

Съгласно чл. 200, ал. 1 КТ за вредите от трудова злополука, които са причинили временна неработоспособност, трайна неработоспособност над 50 % или смърт на работника или служителя, работодателят отговаря имуществено, независимо от това, дали негов орган или друг негов работник или служител има вина за настъпването им, като дължи обезщетение за разликата между причинената вреда – неимуществена и имуществена, включително пропуснатата полза, представляваща разликата между трудовото правоотношение, което би получил и обезщетението и/или пенсията по общественото осигуряване /чл. 200, ал. 3 от КТ/.

Предвид това, правопораждащите претендираното право елементи на фактическия състав са: 1/ наличие на трудово правоотношение между страните по делото, 2/ трудова злополука, претърпяна от работника или служителя в периода на трудовото правоотношение, като увреждането да е настъпило: по път за работа, при или по повод на изпълнение на възложената от работодателя работа; при изпълнение на каквато и да е работа, извършена и без нареждане, но в интерес на работодателя; по време на почивка, прекарана в предприятието и т.н.; 3/ настъпване на вреда – неимуществена, изразяваща се в болки и страдания от травматичното увреждане /за иска за обезщетение за неимуществени

вреди/; както и имуществени вреди, включително пропуснатата полза, представляваща разликата между трудовото правоотношение, което би получил и обезщетението и/или пенсията по общественото осигуряване; 4/ причинна връзка между трудовата злополука и вредата.

Като безспорни не се нуждаят от доказване обстоятелствата, че между страните е съществувало трудово правоотношение към сочената дата на трудовата злополука, както и че същата е призната за трудова от компетентния орган.

В тежест на ищеца е да докаже настъпилите вреди, както и всички обстоятелства от значение за определяне на размера на обезщетението по справедливост.

В тежест на ответника е да установи, че са налице основанията на чл. 201, ал. 1 и ал. 2 от КТ за намаляване на обезщетенията.

ПО ИСКАНИЯТА ПО ЧЛ.219, АЛ.1 ГПК:

В отговора на исковата молба ответникът е направил искане по чл.219, ал.1 за привличане на негова страна на трети лица помагачи, а именно „.....“ АД.

Искането е в срока по чл. 219, ал.1 ГПК и предпоставките за конституиране на „.....“ АД като помагач на страната на ответника са налице: ответникът има интерес да обвърже третото лице с приетото в мотивите на акта по настоящото производство, за да реализира евентуални бъдещи регресни права срещу последното, а третото лице има интерес да участва в процеса, за да се брани срещу тези евентуални бъдещи регресни права.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:

Представените от ищеца с исковата молба и от ответника с отговора на исковата молба писмени доказателства следва да бъдат приети.

Следва да бъде отложено произнасянето по останалите доказателствени искания за първото открито съдебно заседание.

Поради горното и на основание чл.140, ал.1 и ал.3 ГПК, Софийският районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА проект за доклад съобразно обстоятелствената част на определението.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 219, ал.1 ГПК „.....“ АД като трето лице помагач на страната на ответника.

ПРИЕМА представените от ищеца с исковата молба и от ответника с отговора на исковата молба писмени доказателства.

ОТЛАГА произнасянето по останалите доказателствени искания за първото открито съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **10.07.2024 г. от 10:45 часа**, за когато да се призоват страните и третото лице помагач, като им се връчи

препис от настоящото определение, на ищеца – и препис от писмения отговор на ответника, заедно с приложенията, а на третото лице помагач – и преписи от исковата молба, ведно с приложенията, както и от отговора на ответника, ведно с приложенията към него.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____