

РЕШЕНИЕ

№ 792

гр. София, 15.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 1-ВИ СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Г.К.

при участието на секретаря Й.Д.
като разгледа докладваното от Г.К. Административно наказателно дело № 20231110200038 по описа за 2023 година

Производството е по реда чл. 59 и следващите от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Обжалвано е наказателно постановление № 11-01-765 от 08.03.2022 г., издадено от директора на Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ), с което на И. Е. Ц. е наложена глоба в размер на 9266.46 лева за нарушение на чл. 2, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В жалбата се правят оплаквания за необоснованост и незаконосъобразност на наказателното постановление, поради което се иска отмяна на атакуваното НП.

В съдебно заседание пред настоящата инстанция, жалбоподателят, чрез своя процесуален представител, поддържа жалбата, със същите съображения и искания. Претендира присъждането на разноски.

АНО, чрез своя процесуален представител оспорва жалбата като неоснователна и моли за потвърждаване на атакуваното НП. Претендира присъждането на разноски, а също така прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът като прецени събраните по делото доказателства и съображенията на страните, приема за установено следното:

Жалбата е подадена в срок от надлежна страна.

Административно-наказателното производство е било образувано срещу жалбоподателя, за деяние извършено на 02.08.2019 г., като абсолютната давност за него – 4 години и 6 месеца, на основание чл. 81, ал. 3, вр. чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК е изтекла на 02.02.2024 г.

С изтичането на този срок се погасява правомощието на държавата да възбуди административно-наказателен процес и да накаже нарушителя, което налага, незабавно прекратяване на административно-наказателното производство по аргумент от чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК и отмяна на наказателното постановление, в какъвто смисъл е и константната съдебна практика (напр. Решение №2778/25.04.2014 г. на АССГ, 10 кас. състав; Решение № 2693/23.04.2014 г. на АССГ, 7 кас. състав; Решение № 2527/14.04.2014 г. на АССГ, 1 кас. състав; Решение № 2504/14.04.2014 г. на АССГ, 1 кас. състав и мн. други).

Съдът като съобрази изхода на делото, и на основание чл. 63д от ЗАНН, намира искането на жалбоподателя за присъждане на разноски за основателно. Поради това и съобразявайки се с приложените по делото доказателства съдът намира, че следва да бъде присъдена сума в размер на 1300 лева, представляваща заплатеното адвокатско възнаграждение. Така претендираният размер не е прекомерен и е съобразен с действителната фактическа и правна сложност на делото, както и с разпоредбите на чл. 63д, ал. 2 от ЗАНН, вр. чл. 36 от ЗА, вр. чл. 18, ал. 2, вр. чл. 7, ал. 2 от Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Ето защо за тази сума следва да бъде осъден административният орган, в чиято структура е АНО.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал. 2, т. 3, вр. чл. 84 от ЗАНН, вр. чл. 334, т. 4, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК, Софийски районен съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 11-01-765 от 08.03.2022 г.,

издадено от директора на Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ), с което на И. Е. Ц. е наложена глоба в размер на 9266.46 лева за нарушение на чл. 2, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по **НАХД № 38/2023** г. по описа на Софийски районен съд, НО, 1 състав.

ОСЪЖДА, на основание чл. 63 д от ЗАНН, Агениция за държавна финансова инспекция **ДА ЗАПЛАТИ** на И. Е. Ц., с ЕГН: *****, сума в размер на 1300 лева, представляващи сторените по делото разноси за адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – София-град в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

Съдия при Софийски районен съд: _____