

РЕШЕНИЕ

№ 27

гр. Габрово, 22.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО в публично заседание на двадесет и шести януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Диана Анг. Петракиева

при участието на секретаря Елисавета Б. Илиева
като разгледа докладваното от Диана Анг. Петракиева Административно наказателно дело № 20224210200893 по описа за 2022 година

Жалбоподателят **“СТИЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, ЕИК по БУЛСТАТ 107591172, със седалище в гр. Габрово и адрес на управление гр. Габрово, ул. „Македония” №2, представлявано от К.С.С - Управител, е обжалвал наказателно постановление №670575-F670309 от 24.10.2022 г. Директора на офис за обслужване Габрово в ТД на НАП В. Търново, с което за това че е подадена след законоустановения срок годишна декларация по чл.92 ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия корпоративен данък за 2021 г., за нарушение по чл.92 ал.1 във вр. с чл.92 ал.2 от ЗКПО, му е наложена имуществена санкция в размер на 600,00 лв. на основание чл.261 ал.1 от ЗКПО.

Дружеството жалбоподател не изпраща представител в съдебно заседание. В жалбата си моли съдът да отмени наказателното постановление като неправилно и незаконосъобразно. Позицията се на допуснати съществени процесуални нарушения - АУАН не бил съставен в присъствието на Управителя на дружеството, нарушени били императивните правила на чл.57 ал.1 от ЗАНН, не били преценени направените възражения, не била съобразена маловажността на извършеното нарушение.

Ответникът по жалбата – Директора на офис за обслужване Габрово в ТД на НАП В. Търново се представлява от юрисконсулт Цанкова, която оспорва същата. Счита, че наказателното постановление е законосъобразно, постановено при правилно приложение на материалния закон и липса на процесуални нарушения.

От съвкупната преценка на събраните по делото доказателства, съдът намира за установено следната фактическа обстановка:

Жалбоподателят **“СТИЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, ЕИК по БУЛСТАТ 107591172 има седалище в гр. Габрово и адрес на управление гр. Габрово, ул. „Македония” №2.

Представява се от К.С.С - Управител.

При извършена служебна проверка чрез съпоставка в електронната система на НАП било установено че дружеството не е подало годишна данъчна декларация по чл.92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия корпоративен данък за 2021 г. Сроктът за подаване на годишната декларация е от 1 март до 30 юни на следващата година като в конкретния случай той е бил до 30.06.2022 г.

Декларацията била подадена от дружеството на 01.07.2022 г. и била приета с вх.№ 0700И0164219 от същата дата.

За констатираното нарушение бил съставен АУАН №F670309 от 04.08.2022 г., а въз основа на него било издадено и обжалваното Наказателно постановление.

Изложената по-горе фактическа обстановка беше установена по несъмнен начин въз основа на събраните гласни доказателства - показанията на свидетелите С. Б. Д. и Х. Ц. Б. и приложените писмени такива - жалба от "СТИЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД; копия на: договор за правна защита и съдействие от 15.11.2022 г.; адвокатско пълномощно; АУАН № F670309/04.08.2022 г.; нотариално заверено пълномощно; покана изх. № 2286/27.07.2022 г.; удостоверение за извършено връчване по електронен път на 27.07.2022 г.; възражение от 05.09.2022 г. от К.С.С - Управител на "СТИЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД; НП № 670575-F670309/24.10.2022 г.; Заповед № ЗЦУ - 1149/25.08.2020 г.ч 2 /, 2 бр. данъчни декларации по чл.92 ЗКПО - от 01.07.2022 г. и 30.09.2022 г.

Съдът след запознаване с приложените по дело АУАН и НП, намира следното:

Съставеният АУАН и обжалваното НП отговарят на формалните изисквания на ЗАНН, като издадени от компетентни органи, притежаващи нужните правомощия за тези действия, като относно материалната компетентност на административнонаказващия орган и актосъставителя е представена Заповед № ЗЦУ-1149 от 25.08.2020г. на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите. При съставянето на АУАН и при издаването на НП не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да водят до опорочаване на административно - наказателното производство.

Относно направените възражения в тази насока, съдът намира същите за неоснователни. На основание чл.40 ал.2 от ЗАНН е изпратена покана на ЮЛ с изх.№ 2286/27.07.2022 г., връчена по електронен път на 27.07.2022 г. В посочения 7 дневен срок представител на дружеството не се е явил. Сроктът е изтекъл на 03.08.2022 г., поради което на 04.08.2022 г., в отсъствие на нарушителя е съставен АУАН №F670309/04.08.22 г.

Нарушението по чл.261, ал.1 от ЗКПО е формално, от обективна страна се изразява в бездействие – неподаване на годишна данъчна декларация в териториалната дирекция на НАП от данъчно задълженото лице. Като допълнителен признак е указан срок за подаване – от 1 март до 30 юни на следващата година. Към този момент за наличието на задължение за подаване на годишна данъчна декларация законът не държи сметка дали е осъществявана стопанска дейност и какви са стойностите на отчитане. Необходимо и достатъчно условие за настъпване задължението за подаване на изискуемите по ЗКПО документи е юридическото

лице да бъде надлежно регистрирано и да не е заличено за отчетния период. Съобразно горното съдът счита, че санкционираното посредством обжалваното НП нарушение е такова на просто, формално извършване, при което законът не изисква настъпване на вредоносен резултат, с оглед осъществяването на фактическия му състав.

Независимо от формалния характер на нарушението, същото подлежи на индивидуализация. По делото е безспорно установено, че процесната декларация е била подадена на 01.07.2022 г., т.е. на следващия ден след изтичане на гореспоменатия срок. Според твърденията на жалбоподателя, тя е подадена не часове, а секунди след изтичане на срока, което твърдение не е било опровергано в хода на производството.

Съдът не възприе тезата на АНО, че декларираните нулеви стойности в подадената декларация и в последствие коригирани, следва да се цени като отегчаващо вината обстоятелство. В случая нарушението се свежда до фактът на подаване на декларацията и както беше отбелязано по-горе се осъществява с бездействие. Изпълнителното деяние е именно "неподаване в срок". Ако декларацията не е била попълнена коректно, то в правомощията на АНО е да прецени дали тази некоректност покрива състава на друго нарушение, за което би следвало да се ангажира отговорността на административноправния субект.

На плоскостта на конкретния казус съдът приема, че са налице предпоставките на чл.28 от ЗАНН. Като изключително смекчаващо вината обстоятелство съдът цени минималното забавяне, което е в рамките на допустима техническа грешка. Да се приеме обратното означава да се приравни това незначително забавяне с останалите случаи, при които то е съществено и неоправдано. Според съда е налице индикация за волята на административно правния субект за дисциплинирано поведение и спазване на задълженията. Може да се добави, че по делото няма данни за други нарушения, установени с влязло в сила наказателно постановление, които да обусловят по-висока степен на обществена опасност на ЮЛ като нарушител. Не са застрашени сериозно обществените отношения, свързани с данъчното облагане.

По посочените съображения следва да намери приложение института "маловажен случай" тъй като конкретното нарушение се отличава с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените нарушения на същия закон.

По посочените съображения съдът намира, че административнонаказателната отговорност на жалбоподателя не следва да бъде ангажирана като наказателното постановление следва да бъде отменено.

При този изход на делото, на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН, вр. с чл. 144 от АПК, вр. с чл. 78 и чл. 80 от ГПК, ТД на НАП В. Търново, офис Габрово, следва да бъде осъдена да заплати на "СТИЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, направени по делото разноски, във вид на адвокатско възнаграждение, в размер на 450,00лв.

Водим от горното съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ изцяло наказателно постановление №670575-F670309 от 24.10.2022 г. Директора на офис за обслужване Габрово в ТД на НАП В. Търново, с което на “СТИЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, ЕИК по БУЛСТАТ 107591172, със седалище в гр. Габрово и адрес на управление гр. Габрово, ул. „Македония” №2, представлявано от К.С.С - Управител е наложена имуществена санкция в размер на 600,00 лв. на основание чл.261 ал.1 от ЗКПО, като **НЕПРАВИЛНО** и **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

ОСЪЖДА ТД на НАП В. Търново, офис Габрово да заплати на “СТИЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, направени по делото разноси, във вид на адвокатско възнаграждение, в размер на 450,00лв.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Габровски административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Габрово: _____