

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 32497

гр. София, 17.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 173 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **БОГДАН Р. РУСЕВ**

като разгледа докладваното от **БОГДАН Р. РУСЕВ** Гражданско дело № 20231110131167 по описа за 2023 година

Производството е по общия съдопроизводствен ред на ГПК вр. чл. 42, ал. 1 ЗУЕС.

Образувано е въз основа на искова молба, назована „Възражение“, вх. № 160176/07.06.2023г. на СРС, уточнена с Допълнение към възражение, вх. № 174420/19.06.2023г. на СРС, и Уведомление, вх. № 210955/25.07.2023г. на СРС, подадена от Г. А. Н. срещу собствениците от Етажната собственост на сградата, находяща се в град София, ж.к. „Младост“, бл. 374, вх. 3.

На основание чл. 140 вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание, което ще се проведе на:

Дата: 07 ноември 2023г.
Час: 10:10

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и участниците в производството за заседанието.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Ищецът **Г. А. Н.** е предявил срещу ответниците – собствениците от Етажната собственост на сградата, находяща се в град София, ж.к. „Младост“ III, бл. 374, вх. 3, иск с правно основание по чл. 40, ал. 1 ЗУЕС за отмяна на решението на Общото събрание на Етажната собственост, взето на негово заседание на 29.05.2023г., с които е прието ищецът да заплаща наем за ползвани от него общи помещения в размер на 15,00 лева на квадратен метър (т. 5 от дневния ред). Ищецът твърди, че до 13.11.2022г. бил председател на УС на входа. От 1990г. ОС на ЕС приело съсобствениците да ползват общи части безвъзмездно, без да се пречи на останалите. Някои общи части от 2009г. се ползвали възмездно срещу определена на кв.м. /0,50 лв. и 1,00 лв./ цена. На събранието на 29.05.2023г. обаче новият управител предложил само ищецът да заплаща 15,00 лева на кв.м. за общи части, без да се аргументира защо, при положение, че сам управителят ползвал такива при същите условия,

но без да плаща. Възраженията на ищеца не били вписани в протокола. След решенията нямало данни с имена и начин на гласуване на отделните етажни собственици. Председателят на УС на ЕС не бил собственик, но въпреки това гласувал и подписвал документи. Отказал на ищеца да му предостави протокола от заседанието и от доклада на комисията, извършила проверка на общите части. Новоизбраният УС и неговият председател Цветков работели манипулативно и тенденциозно, а председателят се ръководел от принципа „Я съм закона“.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответниците – собствениците от **Етажната собственост на сградата, находяща се в град София, ж.к. „Младост“ III, бл. 374, вх. 3**, чрез адв. Д. Н., са подали Писмен отговор, вх. № 250162/08.09.2023г. на СРС, с който оспорват предявения иск като неоснователен. Сочат, че общото събрание било надлежно свикано и проведено, а решенията му на конкретното заседание – законосъобразно взети и отразени в протокола съобразно нормативните изисквания. Ищецът не бил предприел оспорване на съдържанието на протокола по предвидения за това в закона ред. Оспореното решение било изцяло в компетентността на ОС на ЕС. Копие от протокола било поставено на таблото във входа. Председателят на УС на ЕС законосъобразно участвал в общото събрание, тъй като бил собственик на имот в сградата.

Съобразно нормата на чл. 154, ал. 1 ГПК, **доказателствената тежест** по иска с правно основание чл. 40, ал. 1 ЗУЕС е и за двете страни. Ищецът следва пълно и главно да докаже, че решенията, чиято отмяна се иска, са били взети, както и че е собственик на самостоятелен обект в сградата-етажна собственост. В тежест на ответника е да установи законосъобразността на приетите решения. Извън това в тежест на всяка от страните е да установи фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Не са налице факти и обстоятелства, които да не се нуждаят от доказване.

По доказателствата:

ДОПУСКА представените към отговора на исковата молба писмени доказателства.

УКАЗВА на ищеца в срок най-късно до първото по делото заседание да завери представените от него писмени доказателства съобразно чл. 183 ГПК /текст „Вярно“ или „Вярно с оригинала“ и подпис/. В противен случай същите няма да бъдат приети като доказателства по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията на ищеца за задължаване на ответниците да представят заверено копие от протокола и доказателства за легитимацията на Ангел Цветков като собственик на обект в етажната собственост, доколкото същите са представени с отговора на исковата молба.

УКАЗВА на ищеца в седмодневен срок от съобщението да уточни искането си за изискване на обяснения от протоколчика на заседанието – дали иска същият да бъде разпитан като свидетел, при какъв режим /призоваване, довеждане/, както и да посочи имена и адрес, ако е при призоваване. При неизпълнение искането ще бъде оставено без уважение.

ДОПУСКА по инициатива на ответниците разпит на един свидетел при режим на довеждане за установяване на действията във връзка със свикването и провеждането на

общото събрание.

УКАЗВА на всяка от страните, че:

- Страна по делото, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Ако същата не стори това, всички съобщения ще се приложат по делото и ще се считат за връчени.
- Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ☐ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Това задължение важи и за хипотезата, при която страната е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение, включително и ако електронният адрес е сменен, без съдът да бъде уведомен, или той е неверен или несъществуващ, всички съобщения ще се приложат към делото и ще се считат за връчени.
- Мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.
- Ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, което не подлежи на обжалване.
- Ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Ако ищецът предяви отново същия иск, прилага се чл. 232, изр. 2 ГПК.

РАЗЯСНЯВА на страните възможността за сключване на съдебна спогодба, като им указва значителните предимства на този начин за уреждане на спора, най-вече бързото му разрешаване и по-ниските разходи (дължимата държавна такса ще бъде намалена наполовина).

РАЗЯСНЯВА на страните възможността за решаване на спора помежду им чрез медиация: Към Софийския районен съд е създаден и работи Център за спогодби и медиация. Медиацията представлява способ за постигане на взаимно изгодно споразумение в рамките на съдебното производство или извън него. Участието в процедурата по медиация е напълно доброволно. Всяка от страните може да я напусне винаги, когато прецени. В този случай делото в съда продължава и разглеждането му няма да бъде повлияно от процедурата по медиация, която обаче е възможно да доведе до по-бързо, максимално съобразено с желанието и интересите на страните и с по-ниски разноски разрешаване на спора. Повече информация за възможностите за медиация и предимствата ☐ може да бъде намерена на сайта на центъра - http://srs.justice.bg/srs/270-3a_Центъра, за контакт: Център за спогодби и медиация (ЦСМ), адрес: град София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. За връзка с координаторите на Програма „Спогодби“ - Мариана Н.а - тел. 02/8955 423, 0889 515 423; Skype: Център за спогодби и медиация към СРС и СГС; Електронна поща:

spogodbi@srs.justice.bg. **Заедно с настоящото определение на страните да се връчи и заявление за започване на процедура по медиация.**

Препис от настоящото определение, ведно с инкорпорирания в него проект на доклад, да се връчи на страните. **Заедно с него на ищцовата страна да се връчи и предназначеният за нея препис от отговора на исковата молба (ако е подаден отговор на исковата молба).**

Определението, с изключение на изрично указаната си част, не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____