

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 55661

гр. София, 15.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 173 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: БОГДАН Р. РУСЕВ

като разгледа докладваното от БОГДАН Р. РУСЕВ Гражданско дело № 20231110164740 по описа за 2023 година

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника със съобщение-приложение №7 към чл. 2, т. 7 от Наредба №7/2008 г. на Министъра на правосъдието препис от исковата молба, молба, вх. № 44455/12.02.2024г. на СРС, молба, вх. № 54289/19.02.2024г. на СРС, с приложенията, разпореждане № 39927/15.03.2024г. и настоящото разпореждане.

УКАЗВА на връчителя, в случай, че адресатът не бъде открит на адреса, да събере данни дали същият живее на адреса, като посочи източника им. В случай, че са налице сведения длъжникът да живее на адреса и не бъде открит той или друго пълнолетно лице от адреса, което да получи съобщението, връчителят да посети адреса най-малко три пъти с интервал между отделните посещения поне една седмица, като поне едното от посещенията е в неприсъствен ден. При последното посещение връчителят да залепи уведомление по чл. 47, ал. 1 ГПК на вратата или на пощенската кутия, а когато до тях не е осигурен достъп – на входната врата или на видно място около нея. При наличие на достъп до пощенската кутия уведомление да се пусне и в нея.

УКАЗВА на ответника, че в едномесечен срок от съобщението може да подаде писмен отговор. Същият, съобразно чл. 131, ал. 2 и ал. 3 ГПК, следва да съдържа: посочване на съда и номера на делото, името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива, становище по допустимостта и основателността на иска, становище по обстоятелствата, на които се основава искът, възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, подпис на лицето, което подава отговора. В отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора, съобразно чл. 132 ГПК, следва да се приложи пълномощно, ако отговорът се подава от пълномощник, както и съответен брой преписи от отговора според броя на ищците. Ответникът има възможност да ползва правна помощ, ако има необходимост и право на това.

УКАЗВА на ответника, че ако в рамките на предоставения му едномесечен срок не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ или не упражни правата си по [чл. 211, ал. 1](#), [чл. 212](#) и [чл. 219](#) ГПК, той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на ответника, че:

- Съгласно чл. 119, ал. 4 ГПК, **ВЪЗРАЖЕНИЕ ЗА МЕСТНА НЕПОДСЪДНОСТ НА ДЕЛОТО ПРЕД СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД (С ИСКАНЕ ЗА ИЗПРАЩАНЕ НА ДЕЛОТО НА СЪДА ПО ПОСТОЯННИЯ АДРЕС/СЕДАЛИЩЕТО НА ОТВЕТНИКА СТРАНА ИЛИ НА ДРУГ СЪД) МОЖЕ ДА СЕ ПРАВИ САМО ОТ ОТВЕТНИКА И НАИ-КЪСНО В СРОКА ЗА ОТГОВОР НА ИСКОВАТА МОЛБА, КАТО ЕДНОВРЕМЕННО С ВЪЗРАЖЕНИЕТО СЛЕДВА ДА СЕ ПРЕДСТАВЯТ И ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В НЕГОВА ПОДКРЕПА**. Съгласно чл.

119, ал. 3 ГПК, възражение за местна неподсъдност на делото пред Софийския районен съд (с искане за изпращане на делото на съда по постоянния/настоящия адрес или седалището на ответната страна или на друг съд), когато се касае за искове срещу държавата и държавни учреждения (изключая случаите на спорове по чл. 109 и чл. 110 ГПК), искове на и срещу потребители, както и исковете за обезщетение по Кодекса за застраховането на увреденото лице срещу застраховател, Гаранционния фонд и Националното бюро на българските автомобилни застрахователи, може да се прави от ответника най-късно в срока за отговор на исковата молба и да се повдига служебно от съда до приключване на първото по делото заседание.

- Съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК, страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Според чл. 40, ал. 2 ГПК, когато лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици ответникът се счита за уведомен с получаване на настоящото разпореждане.
- Съгласно чл. 41, ал. 1 ГПК, Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж и е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици ответникът се счита за уведомен с получаване на настоящото разпореждане.
- Съгласно чл. 50, ал. 1 и 2 ГПК, мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.
- Съгласно чл. 238, ал. 1 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, което не подлежи на обжалване.
- Съгласно чл. 238, ал. 2 ГПК, ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Ако ищецът предяви отново същия иск, прилага се чл. 232, изр. 2 ГПК.

РАЗЯСНЯВА на ответника възможността за решаване на спора чрез медиация: Към Софийския районен съд е създаден и работи Център за спогодби и медиация. Медиацията представлява способ за постигане на взаимно изгодно споразумение в рамките на съдебното производство или извън него. Участието в процедурата по медиация е напълно доброволно. Всяка от страните може да я напусне винаги, когато прецени. В този случай делото в съда продължава и разглеждането му няма да бъде повлияно от процедурата по медиация, която обаче е възможно да доведе до по-бързо, максимално съобразено с желанието и интересите на страните и с по-ниски разноски разрешаване на спора. Повече информация за възможностите за медиация и предимствата ѝ може да бъде намерена на сайта на центъра - http://srs.justice.bg/srs/270-За_Центъра, за контакт: Център за спогодби и медиация (ЦСМ), адрес: град София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. За връзка с координаторите на Програма „Спогодби“ - Мариана Николова - тел. 02/8955 423, 0889 515 423; Skype: Център за спогодби и медиация към СРС и СГС; Електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg.

Разпореждането не подлежи на обжалване. Заедно с него на ответника да се връчи и заявление за започване на процедура по медиация.

Съдия при Софийски районен съд: _____