

РЕШЕНИЕ

№ 143

гр. Варна, 07.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 4 СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Атанас Шкодров

при участието на секретаря Иванка Й. Друмева
като разгледа докладваното от Атанас Шкодров Административно
наказателно дело № 20243110200155 по описа за 2024 година

Производството е образувано по жалба на представляващ санкционираното дружество против НП №03-2300682/02.08.2023г. на Директор на Дирекция "Инспекция по труда" гр. Варна, издадено на основание чл.416 от КТ.

С жалбата се оспорват констатациите в АУАН. Счита се, че са налице множество нарушения на материалния и процесуалния закон. Иска се отмяна на наказателното постановление и се претендират разноски.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от представляващия дружеството.

По същество сочи, че нарушението е извършено по искане на работничката, тъй като ѝ се налагало да посещава лекари по повод заболяване на детето ѝ.

Процесуален представител на въззиваемата страна оспорва жалбата.

По същество счита, че наказателното постановление следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно. Претендира възнаграждение.

След преценка на събраните доказателства по делото, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

През месец юли 2023г. служители на ДИТ – Варна, сред които св. Д., извършили проверка по спазване на трудовото законодателство в обект – хотел „Арена Мар“, находящ се в гр. Варна, кк. ”Зл. пясъци”, стопанисван от „Джи Ви Ви” АД. Освен извършената проверка на място, била извършена и последваща документална проверка на документи, касаещи работното време.

За лицето Л. Р. – „работник в кухня“ в обекта било установено, че е положил труд в обекта в период от 29.08.2022г. до 04.09.2022г. включително – седем последователни дни, като за този период от време работодателя не осигурил непрекъснатата седмична почивка не по-малко от 36 часа при установеното сумирано изчисляване на работното време.

На 13.07.2023г. св. Д. съставила акт за установяване на административно нарушение срещу дружеството „Джи Ви Ви” АД за това, че като работодател е допуснало при сумирано

изчисляване на работното време неосигуряване на непрекъсната седмична почивка не по-малко от 36 часа при установеното сумирано изчисляване на работното време на лицето Л. Р.. Посочени били периодът на полагане на труд, длъжността на работника, датата на нарушението, както и доказателствата, които потвърждават извършеното нарушение. Била посочена и правна квалификация на деянието. Акта за установяване на административно нарушение бил надлежно предявен и връчен на представляващ дружеството. В графата за възражения не били вписани такива, като такива не постъпили и впоследствие по АНП.

Въз основа на акта за установяване на административно нарушение административно наказващият орган е издал НП №03-2300682/02.08.2023г., възприемайки изцяло установената от служителите на ДИТ фактическа обстановка и давайки правна квалификация на извършеното нарушение по чл.153 ал.2 от КТ. На дружеството е било наложено административно наказание на основание чл.414 ал.1 от КТ – имуществена санкция в минималния предвиден размер.

Горната фактическа обстановка се установява по безспорен и категоричен начин от събраните по делото доказателства - приложените по административно наказателната преписка писмени доказателства- копия от книга - присъствени форми за месец август и месец септември; правилник за вътрешния трудов ред; отчетни форми за месец август и месец септември и други, както и гласните такива-показанията на св. Д..

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът констатира следното:

Административно наказателното производство по установяване на нарушението е било съобразено с изискванията на процесуалния закон. И при съставяне на акта за установяване на административно нарушение, и при издаване на НП са спазени всички срокове и процедури по тяхното издаване. Съобразени са изискванията на чл.42 и чл.57 от ЗАНН.

Проверяващите обективно, всестранно и пълно са отразили фактическата обстановка на база на събраните доказателства – собствените си възприятия и писмените доказателства, установяващи наличието на трудово правоотношение, полагане на труд на смени в рамките на седемдневен период, без при това на работника да е осигурена минимална непрекъсната седмична почивка. В акта за установяване на административно нарушение е била посочена правилната правна квалификация на описаното административно нарушение. Административно наказващият орган, на база на събраните доказателства е направил единствения възможен извод за извършено административно нарушение от категорията на нарушенията по чл.153 ал.2 от КТ. Съдът намери, че при определяне размера на административното наказание имуществена санкция, административно наказващият орган правилно е определил санкционната норма и вида на административното наказание. Правилно е било ценено, че нарушението се извършва за първи път, което представлява смекчаващо отговорността обстоятелство и при липсата на отегчаващи отговорността обстоятелства, правилно е било определено административното наказание в минимален размер.

Що се отнася да наведените с жалбата възражения, касаещи отмяна на наказателното постановление, съдът намира следното:

С жалбата се оспорват констатациите в АУАН. Счита се, че са налице множество нарушения на материалния и процесуалния закон.

По така наведените общи възражения съдът намери за нужно единствено да отбележи, че при служебната проверка на АУАН и НП не констатира да са допуснати съществени нарушения на закона. Анализът на доказателствения материал по делото извежда еднозначно именно фактическата обстановка, твърдена с акта за установяване на административно нарушение и с наказателното постановление.

Съдържанието на АУАН и на наказателното постановление се преценява от съда като достатъчно, за да бъдат изведени елементите от състава на нарушението и да се обоснове

дирене на административнонаказателна отговорност към момента на издаването му, като е налице правилна правна квалификация на нарушението. Наказващият орган се е произнесъл след анализ на доказателствата по преписката, при липсата на наведени възражения и при събрани доказателства в достатъчен обем за правилното решаване на административно наказателната преписка. При съставяне на АУАН и при издаване на НП са били спазени процесуалните изисквания на закона.

По същество се сочи, че нарушението е извършено по искане на работничката, тъй като ѝ се налагало да посещава лекари по повод заболяване на детето ѝ.

Обстоятелството, че нарушението е било извършено по искане на работничката по никакъв начин не представлява изпълнение на задължението по чл.153 ал.2 от КТ, поради което и не може да доведе до отпадане на административно наказателната отговорност. Същото може да се цени единствено като смекчаващо отговорността обстоятелство и очевидно е било отчетено от наказващия орган при определяне на размера на административното наказание.

След като взе предвид съобразността на съставения акт за установяване на административно нарушение и наказателното постановление с изискванията на процесуалния и материалния закон, и като отчете правилно определения размер на наказанието, съдът намери, че наказателното постановление следва да бъде потвърдено.

С решението си съдът присъди направените по делото разноси за възнаграждение на юрисконсулт.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА НП №03-2300682/02.08.2023г. на Директор на Дирекция "Инспекция по труда" гр. Варна, с което на «Джи ви Ви» АД е наложено административно наказание **ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ** в размер на 1500 лева на основание чл.414 ал.1 от КТ.

ОСЪЖДА «Джи ви Ви» АД, ЕИК 103776469 да заплати на Дирекция „Инспекция по труда“ -Варна сумата от 80 /осемдесет/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвяне на мотивите.

Съдия при Районен съд – Варна: _____