

ПРОТОКОЛ

№ 1284

гр. София, 30.03.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 29 СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мирослава Тодорова

при участието на секретаря Радка Ив. Георгиева
и прокурора Л. Ст. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Мирослава Тодорова Частно наказателно дело № 20221100200870 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА ЕВГ. Н. – редовно призован, участва в съдебното заседание посредством електронна видеовръзка чрез програмата Скайп, която осигурява в реално време двустранно възприемане на звук и картина от затвора – гр. София, където се намира.

ЯВЯВА СЕ защитникът на лишения от свобода - адв. АД. Н..

НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА, редовно призован, не се явява.

Представява се от надлежно упълномощения инспектор Т.Г., която също участва посредством електронна видеовръзка чрез програмата Скайп от затвора – гр. София, където се намира.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗЯСНЯВА на лишения от свобода правата и правните възможности в настоящото производство, включително естеството на проведената процедура чрез електронна видеовръзка.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА: Съгласен съм да участвам в заседанието чрез скайп връзка. Виждам и чувам добре съда и случващото се в съдебната зала. Владея добре български език. Не се нуждая от преводач. Ще ме защитава адв. Н.. Няма да

правя отводи.

ПРЕДСТАВИТЕЛЯТ на началника на затвора: Съгласен съм да участвам в заседанието чрез скайп връзка. Виждам и чувам добре съда и случващото се в съдебната зала.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото. Няма да правим отводи.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличност на лишения от свобода:

ЕВГ. Н. – роден на **** г. в гр. Слобозия, Република Молдова, молдовец, молдовски гражданин, със средно специално образование, специалност електрогазозаварчик, неженен, с постоянен адрес: Република Молдова.

На въпрос на съда ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА: Имам адрес на територията на България в гр. София, но не живея на него и в момента не мога да го посоча.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА молбата на лишения от свобода чрез защитника му адв. АД. Н. с искане за условно-предсрочно освобождаване.

ЛИШЕНИЙАТ ОТ СВОБОДА: Поддържам молбата. Няма да соча доказателства

АДВ. Н.: Поддържам молбата. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Не оспорвам искането. Няма да соча доказателства.

ПРЕДСТАВИТЕЛЯТ на началника на затвора: Оспорвам искането. Моля да

приемете актуална справка за изтърпяното наказание от лишения от свобода.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА: Аз искам да изляза, да създам семейство. Искam да помагам на баба ми, тъй като тя ме е отгледала, майка ми е в чужбина. Искam да продължа да уча, тъй като прекъснах, когато влязох в затвора. Учех в Молдова право, задочно.

Въпрос на съда: Какво правехте в България?

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА: Бях млад, нямах пари и доход да върша престъпления. Това обаче беше най-голямата грешка в живота ми. Аз я осъзнах и искам да изкарвам парите си с честен труд.

Ако бъде условно-предсрочно освободен ще напусна България.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА служебно изискана справка за съдимост на лишения от свобода.

ДОКЛАДВА изготвените доклади от специализираната затворническа администрация за нуждите на настоящото производство, както и актуалната справка от затвора – гр. София за изтърпяното наказание до момента на лишения от свобода.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат докладваните материали като писмени доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните, на основание чл. 283 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА като писмени доказателства доклад за лишения от свобода, изготвен на 28.02.2022 г. от ИСДВР, първоначален план на присъдата, справка от затвора – гр. София за изтърпяното наказание и остатъкът, с рег. № 69/30.03.2022 г., както и материалите от затворническото досие на лишения от свобода.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРЕДСТАВИТЕЛЯТ на началника на затвора: Уважаема госпожо Председател, становището на началника на затвора е, че към момента лишеният от свобода Н. е с дължимо поведение, но това не е достатъчно за да бъде приложено условното-предсрочно освобождаване в няколко точки.

Първо, рискът от рецидив е редуциран в много незначителна степен, тъй като той като първоначално определен не е висок – 27 точки, но в момента е редуциран на 24 точки. Лицето е трудово ангажирано от две години почти без прекъсване, с което показва добро отношение към труда и се справя добре с възложените му задачи. Предвид на което е поощрен три пъти с писмени награди, но от друга страна, режимът е изменен от „строг“ на „общ“ едва през януари 2022 г., т.е. тепърва прогресивната пенитенциарна система започва да се изпълнява в много ранен етап. Не на последно място и доста значителна част от присъдата остава като неизтърпяна - 2 години, 4 месеца и 15 дни към днешна дата. Планът на присъдата не е изпълнен към момента.

Предвид изложеното, считам, че целите на наказанието не са постигнати и моля да оставите молбата без уважение.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, аз противно на становището на затворническата администрация, считам, че в случая са налични и двете кумулативно изискуеми предпоставки, съгласно разпоредбата на чл. 70 от НК, както по отношение на изискуемата изтърпяна част от наложеното наказание, така и по отношение на наличието на достатъчно данни за поправянето на осъдения.

Видно от приложения по делото доклад, в него са налични единствено положителни констатации. Действително редуцията на риска от рецидив не е голяма, но пък е отразено изрично, че след редуцирането на оценката няма налични дефицитни зони. Посочено е, че осъденият е награждаван многократно, не е доказван дисциплинарно към днешна дата, с положително отношение към труда и участва в различни мероприятия, включва се активно в конкурси и изяви от културно-масов характер.

Поради което, аз считам, че той е дал достатъчно доказателства за своето поправяне и поведението му се наблюдава като трайно позитивно.

Ето защо, считам, че молбата му следва да бъде уважена. По отношение на мерки за пробационен надзор, считам, че такива не следва да бъдат постановявани в рамките на изпитателния срок, предвид обстоятелството, че осъденият няма уседналост на територията на страната и изявлението му е, че ще напусне България,

ако бъде условно-предсрочно освободен.

АДВ. Н.: Уважаема госпожо Председател, моля да уважите молбата на основание чл. 437, ал. 2 от НПК. Видно от приложените документи по делото моят подзащитен ЕВГ. Н. е с безукорно поведение, откакто е в условията на СЦЗ. От неговото затворническо досие се вижда, че очевидно служителите на СЦЗ са работили с него и по моя преценка са постигнали повече от много добри резултати. Видно е, че изцяло е коригирал поведението си, осъзнал е вината си, взел е всички необходими мерки за коригиране на своето поведение, приложени са похвали, изменен е режима му в „общ“, както и редуцирането на точките от 27 на 24. Всичко това показва, че лишеният от свобода отговаря на условията за условно-предсрочно освобождаване. Считам, че целите на наказанието са постигнати и в случая цялостното му поведение, описано в докладите, доказва, че това е едно лице, което изцяло е осъзнало вината си и съответно е коригирал изцяло поведението си в мястото за лишаване от свобода.

Воден от горното, моля настоящият съдебен състав да се произнесе с определение, с което да уважи молбата ни.

Моля да не бъдат налагани пробационни мерки, предвид факта, че лишеният от свобода желае, ако бъде уважена му, да напусне територията на Република България и да се прибере при семейството си в Република Молдова.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА: Аз направих най-голямата грешка в живота си, осъзнавам я. Липсваха ми пари, тъй като Молдова е доста бедна държава и работата е малко платена. Сега осъзнах, че не това е начина да си набавям парите. Искам да се прибера при семейството си. Дядо ми почина и само баба ми остана, като аз искам да ѝ помагам. Искам да си създам семейство. Моля да ми уважите молбата.

СЪДЪТ, като изслуша становището на страните в контекста на събраните по делото доказателства, намира за установено следното.

Производството е по реда на чл. 439 и следващите от НПК. Образувано е по искане на лишения от свобода ЕВГ. Н. с искане да бъде допуснато предсрочното му освобождаване.

Лишеният от свобода, както и неговата защита твърдят, че са налице всичките предпоставки по чл. 70 от НК за предсрочно освобождаване, а именно, че фактически е изтърпяно повече от половината от наложеното наказание и че в условията на затвора лишеният от свобода е постигнал положителна промяна.

Прокурорът при Софийска градска прокуратура се съгласява със становището на лишения от свобода и на защитата.

Началникът на затвора в съпроводителното писмо към молбата за образуване на настоящото производство е изложил отрицателно становище, което се поддържа в днешното съдебно заседание от процесуалния представител.

В становището на началника на затвора, както и на процесуалния му представител, не се оспорва наличието на първата предпоставка по чл. 70 от НК, но се твърди, че целите на наказанието не са изпълнени в цялост, поради което се приема липсата на втората предпоставка по чл. 70 от НК за предсрочно освобождаване.

За да прецени основателността на искането на лишения от свобода, съдът отчете правното значение на следните обстоятелства, които са изводими от събраните доказателства.

На първо място е видно, че ЕВГ. Н. не е български гражданин, а е гражданин на Република Молдова. На територията на България е осъждан веднъж и въз основа на това осъждане е постъпил в затвора на 15.06.2020 г., след като е бил преместен от затвора – гр. Пловдив, където е постъпил на 9.07.2018 г. Наложено му е наказание за квалифициран състав на кражба по чл. 196а от НК в размер на 6 години и 8 месеца „лишаване от свобода“ по НОХД № 475/2019 г. на Окръжен съд – гр. Пловдив.

От справката за съдимост, в която това осъждане е единственото, се установява, че други форми на наказателна принуда по отношение на лишения от свобода по изпълнение на актове на българската съдебна юрисдикция не са били прилагани.

На следващо място, от справката от затвора – гр. София е видно, че към днешна дата фактически лишеният от свобода ЕВГ. Н. е изтърпял 3 години, 8 месеца и 21 дни, а от работа 6 месеца и 24 дни. Това означава, че общият срок възлиза на 4 години, 3 месеца и 15 дни, а остатъкът на 2 години, 4 месеца и 15 дни.

От цитираните данни е видно, че действително лишеният от свобода е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание .

Оттук насетне съдът извърши преценка на всички относими доказателства за личността на лишения от свобода, за поведението му в мястото за социална изолация и за доказателствата, които е предоставил на затворническите власти, за успешното постигане на целите на наказанието.

От приложения по делото доклад от ИСДВР е видно, че лишеният от свобода е отговорил на всички изисквания на затворническата администрация по отношение на него. Предоставена му е била възможност да работи, от която лишеният от свобода се е възползвал веднага и положеният от него труд се приема за извършен при съблюдаване на всички правила, без да са били допуснати нарушения на трудовата дисциплина или незадоволителни трудови резултати.

На следващо място, отново от доклада на ИСДВР, се установява, че лишеният от свобода продължава да има добри взаимоотношения със семейството си в Република

Молдова, като по негова думи там има и приятелка, с която също продължава да поддържа отношения. Това само по себе си показва значителен потенциал за правилна ресоциализация. В рамките на престоя в затвора лишеният от свобода се е възползвал от възможността да изучава български език и е посещавал ограмотителен курс, редовно е участвал в различни мероприятия, организирани от администрацията на затвора, участвал е в конкурси от културно- масов характер. Поведението му в затвора – гр. София е дало основание на ръководството на затвора с три заповеди от 2021 г. да го поощри с различни награди – удължено свиждане за срок от 4 часа, извънредна хранителна пратка и писмена похвала.

В затвора – гр. Пловдив лишеният от свобода е бил наказван, но дотолкова, доколкото наказанията са били наложени през 2019 г., ефектът им е бил постигнат още в периода, в който е изтърпявал наказание в гр. Пловдив. Понастоящем последиците от двете наказания са заличени, а поведението в затвора – гр. София на лишения от свобода е било такова, че не е дало основание той да бъде наказван - напротив, награждаван е. Поради това според съдът тези наказания не са решаващи за преценка на наличието на предпоставката по чл. 70 от НК, изясняваща ресурса на осъдения извън затвора да води законосъобразен начин на живот.

На следващо място, съдът взе предвид, че лишеният от свобода Н. е с нисък риск за извършване на ново престъпление. По утвърдената методология е установено, че към днешна дата рискът от рецидив възлиза на ниската стойност от 24 точки. Единственото възражение от страна на затворническата администрация е, че не е изчерпан редът за последователно намаляване на средствата за надзор и контрол върху поведението на лишения от свобода, тъй като режимът му е бил намален на „общ“ и все още не е „лек“.

Съдът намира обаче, че тежестта на това обстоятелство не може да бъде надделяваща в случая, в който се твърди, че в поведението си лишеният от свобода в затвора не е допуснал каквото и да било нарушение на правилата, нито е показал поведение, несъответно на изискванията към него. Напротив, демонстрирал е способност да се труди в продължителен период от време и да се интегрира в новата общност, като се включва в полезни за нея инициативи.

Като съобрази това в контекста на факта, че става въпрос за първо осъждане с налагане на наказание „лишаване от свобода“, т.е. за първа социална изолация, съдът намира, че представените доказателства са достатъчни, за да се приеме, че са налице предпоставките на чл. 70 от НК за предсрочното освобождаване на лишения от свобода.

Това е така, тъй като е видно, че продължителността на престоя до настоящия момент се е оказала достатъчна, за да се постигне наказателноправното въздействие при условията на затвор, като поведението на лишения от свобода не създава

съмнение, че корекционният процес може да приключи успешно с изпитателен срок извън мястото за социална изолация.

Предвид факта, че лишеният от свобода не е български гражданин и заявява намерение, че ще напусне страната, като ако това не бъде направено българската държава разполага и с други средства лишеният от свобода да не живее в България, където е осъден за извършено престъпление, съдът намира, че не следва да бъдат налагани пробационни мерки в изпитателния срок.

Мотивиран от изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА предсрочно лишения от свобода ЕВГ. Н., роден на **** г. в гр. Слобозия, Република Молдова, молдовски гражданин, от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода по НОХД № 475/2019 г. на Окръжен съд – гр. Пловдив за срок, определен към влизане в сила на настоящото определение.

На основание чл. 70, ал. 6 от НК **ОПРЕДЕЛЯ** изпитателен срок в размер на неизтърпяната част на наказанието към датата на влизане в сила на определението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Софийски апелативен съд по реда на глава XXII от НПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:00 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____