

ПРОТОКОЛ

№ 63

гр. Пазарджик, 28.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Камен Г. Гатев

при участието на секретаря Росица Караджова
и прокурора З. Б. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Камен Г. Гатев Административно наказателно дело № 20245220200271 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Обвиняемият Г. А. И. – редовно уведомен чрез адв. С. М., явява се лично.

Явява се и с адв. С. М. от АК-Пазарджик, надлежно упълномощен.

За РП-Пазарджик се явява прокурор И..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ И.: Да се гледа делото.

Поради липса на процесуална пречка за даване ход на делото, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на обвиняемия, както следва:

Г. А. И. - роден на в гр. Пазарджик, живущ в гр. Пазарджик, ул.“....И.“ № 24, ет.4, ап.12, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, със средно образование, работещ, ЕГН *****.

ОБВИНЯЕМИЯТ И.: Връчен ми е препис от споразумението.

На обвиняемия се разясниха правата по НПК.

Не се направиха отводи на съда, секретаря и прокурора.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО:

ПРОЧЕТЕ СЕ ВНЕСЕНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ ОТ ПРОКУРОРА.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания.

АДВ. М.: Нямаме искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, поддържам внесеното споразумение. Считам, че същото не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

АДВ. М.: Уважаеми господин съдия, поддържам внесеното споразумение. Считам, че същото не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите и прекратите производството по делото.

На основание чл. 382, ал.4 от НПК се пристъпи към изслушване на обвиняемия:

ОБВИНЯЕМИЯТ И.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по това обвинение. Разбирам последиците от споразумението, че влиза в сила от днес и не може да се обжалва и че има сила на присъда. Доброволно съм подписал споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ на основание чл. 382 ал.6 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, по силата на което обвиняемият **Г. А. И.** - роден на в гр. Пазарджик, живущ в гр. Пазарджик, ул.“...И.“ № 24, ет.4, ап.12, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, със средно образование, работещ, ЕГН *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 08.02.2024г.,

в гр. Пазарджик, без надлежно разрешително по чл. 7, ал. 1 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите, е държал в себе си високорисково наркотично вещество - марихуана с нето тегло 1,188 гр. със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол 3,9 тегловни %, на стойност 23,76 лв. съгласно Приложение към Постановление № 106 от 02.08.2023г. за изменение на Постановление № 23 на МС от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, като случаят е маловажен, престъпление по чл. 354а, ал.5, във връзка с ал.3, пр.2-ро, т.1, пр.1от НК, поради което и при условията на чл. 78а, ал. 1 от НК се освобождава от наказателна отговорност за извършеното от него престъпление по чл. 354а, ал.5, във връзка с ал.3, пр.2-ро, т.1, пр.1от НК, за което МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ на осн. чл. 375А, ал. 2 от НПК административно наказание **ГЛОБА** в размер на 400 лева, платима в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд – Пазарджик.

ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

На основание чл.354, ал.6 от НПК, остатък от наркотично вещество- 1,104 гр. марихуана, изпратено на ЦМУ на Агенция“Митница“-гр.София се отнемат в полза на държавата след което следва да бъдат унищожени по надлежния ред.

Вещественото доказателство – опаковка от наркотично вещество – 1 брой полиетиленова опаковка следва да се унищожи като вещ без стойност.

Направените по делото разноси в размер на 127.82 лева се възлагат в тежест на подсъдимия Г. А. И., платими по сметка на ОД на МВР – Пазарджик.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/З. И. /

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. М./

ОБВИНЯЕМ:

/Г. И./

СЪДЪТ, като съобрази съдържанието на постигнатото споразумение, намери, че същото е процесуално допустимо, предвид обстоятелството, че са налице всички законови предпоставки за приложението на чл. 78а, ал. 1 от НК, договореното по вид и размер административно наказание ГЛОБА е законосъобразно предвид разпоредбата на чл. 375а, ал. 2 от НПК и е напълно съобразено със степента на обществена опасност на деянието и дееца.

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение в горепосочения смисъл като непротиворечащо на закона и морала.

ПРЕКРАТЯВА производството по АНД № 271/2024г. по описа на Районен съд – Пазарджик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 14.38 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____