

ПРОТОКОЛ

№ 56

гр. Попово, 16.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПОПОВО, VI СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Хрисимир М. Пройнов

при участието на секретаря Димитринка Г. Лефтерова и прокурора Д. Ст. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Хрисимир М. Пройнов Наказателно дело от общ характер № 20233520200200 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Съдът открива съдебното заседание и прави проверка на явилите се лица.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ТЪРГОВИЩЕ, ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ ПОПОВО-редовно призовани, се явява прокурор Д. И..

ПОДСЪДИМИЯТ М. Х. М.-редовно призован, се явява лично и с адв. Христова, редовно упълномощена.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. Р. Б.-редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ М. А. Т.-редовно призован, се явява лично.

ПРОКУРОРЪТ-Да се даде ход на делото.

АДВ. ХРИСТОВА-Да се даде ход на делото. На основание чл.358, ал.3 от НПК ми е разяснено правото, че в тридневен срок от връчването на преписа от обвинителния акт имам право да дам отговор, в който да изложи възраженията си и да направя нови искания.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, предвид редовното призоваване на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ЯВИЛИТЕ СЕ ЛИЦА.

ПОДС.М. Х. М.-ЕГН *****, български гражданин, адрес: гр.Попово, община

Попово, обл.Търговище, ж.к.“М.“ бл. №, вх., ет., ап., неженен, средно образование, оператор на машини – силози в „Ойропак“ ЕООД гр.Попово, неосъждан.

СВИД.Б. Р. Б.- г., служител от РУ Попово, български гражданин, неосъждан, без родство.

СВИД.М. А. Т.- г., служител от РУ Попово, български гражданин, неосъждан, без родство.

СВИДЕТЕЛИТЕ СЕ ПРЕДУПРЕДИХА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО ЧЛ.290 НК, ОБЕЩАХА ДА ГОВОРЯТ ИСТИНАТА И СЕ ОТСТРАНИХА ОТ ЗАЛАТА.

ПРОКУРОРЪТ-Представяме споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл.384 и сл. от НПК за решаване на делото. Считаме, че споразумението не противоречи на закона и морала и няма пречка да бъде одобрено. Подсъдимият се е отказал от разглеждане на делото по общия ред.

АДВ.ХРИСТОВА-Запознати сме с така представеното споразумение по чл. 384 и сл. от НПК за решаване на делото със споразумение. Съгласни сме със споразумението. Подсъдимият се е отказал от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ запитва подсъдимия по реда на чл.382, ал.4 НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ М. Х. М.-Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях. Доброволно съм подписал споразумението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде трансформирано производството по НОХД № 200/2023 г. по описа на ПпРС от такова по общия ред в такова по реда на ГЛАВА XXIX от НПК. Следва да бъде прието и приложено Бързо производство № 372/2023 г. по описа на РУ „Полиция“-гр. Попово, както и да бъде прието представеното споразумение по чл. 384 и сл. от НПК, ведно с декларация, подписана от подсъдимия, както и да бъдат освободени от съдебната зала свидетелите.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ТРАНСФОРМИРА производството по НОХД № 200/2023 г. по описа на ПпРС, водено срещу подсъдимия М. Х. М. за престъпление по чл.343б, ал.3 от НК от такова по общия ред в такова по реда на ГЛАВА XXIX от НПК.

ОСВОБОЖДАВА от съдебната зала свидетелите.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Бързо производство № 372/2023 г. по описа на РУ „Полиция“-гр. Попово.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА споразумение по чл. 384 и сл. НПК, ведно с декларация,

подписана от подсъдимия.

На осн.чл.382, ал.6 от НПК **ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение за решаване на делото**, постигнато между Д. И.-ПРОКУРОР ПРИ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР.ТЪРГОВИЩЕ, ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ ГР.ПОПОВО, АДВ. ХРИСТОВА от АК гр. ТЪРГОВИЩЕ, като защитник на подсъдимия М. Х. М., по силата на което **ПРИЗНАВА ПОДСЪДИМИЯ М. Х. М.-ЕГН *******, български гражданин, адрес: гр.Попово, община Попово, обл.Търговище, ж.к.“Младост“ бл. №4, вх.А, ет.1, ап.1, неженен, средно образование, оператор на машини – силози в „Ойропак“ ЕООД гр.Попово, неосъждан.

ЗА ВИНОВЕН в това, че на 30.09.2023 г., около 22.05 часа, в гр.Попово, по ул.“Асен Златаров“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Тойота“, модел „Корола Версо“, с рег. № , след употреба на наркотични вещества по чл.3, ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, включени в Списък I – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ към Приложение № 1 към чл.3, т.1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични /НРКРВН/, а именно: канабис, установена по надлежния ред с техническо средство Drager Drug Test 5000 с тестова касета STK 8 REF 3706091 LOT ARSE-0061 – престъпление по чл.343б, ал.3 от НК.

За извършеното престъпление по чл.343б, ал.3 от НК на подсъдимия М. Х. М. следва да бъде наложено наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**, чието изпълнение на осн. чл. 66, ал.1 НК **СЕ ОТЛАГА** за изпитателен срок **ОТ ТРИ ГОДИНИ**, както и „**ГЛОБА**“ в размер на 500 лева.

На осн. чл. 381, ал.5, т.4 от НПК не се налага възпитателна работа по време на изпитателния срок на условното осъждане. На осн. чл. 343г от НК на обв. М. М. се налага наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС** за срок от девет месеца, като на осн. чл. 59, ал. 4 от НК се приспада времето, пред което той е бил лишен по административен ред от възможността да управлява МПС, считано от 30.09.2023г..

С престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

На осн. чл. 381 ал.5, т. 6 от НПК вещественото доказателство, приложено по делото-тестова касета, запечатана в бял хартиен плик, след одобряване на настоящото споразумение от РС Попово, следва да бъде унищожено.

Разноски-няма.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Д. И./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. ХРИСТОВА /

ПОДСЪДИМ:

/М. Х. М./

СЪДЪТ счита, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото по чл.384 и сл. от НПК, постигнато между Д. И.-ПРОКУРОР ПРИ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР.ТЪРГОВИЩЕ, ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ ГР.ПОПОВО, АДВ. ХРИСТОВА от АК гр. ТЪРГОВИЩЕ, като защитник на подсъдимия М. Х. М., по силата на което ПРИЗНАВА **ПОДСЪДИМИЯ М. Х. М.-** ЕГН *****, български гражданин, адрес: гр.Попово, община Попово, обл.Търговище, ж.к.“М.“ бл. №, вх., ет., ап., неженен, средно образование, оператор на машини – силози в „Ойропак“ ЕООД гр.Попово, неосъждан.

ЗА ВИНОВЕН в това, че на 30.09.2023 г., около 22.05 часа, в гр.Попово, по ул.“Асен Златаров“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Тойота“, модел „Корола Версо“, с рег. № , след употреба на наркотични вещества по чл.3, ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, включени в Списък I – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ към Приложение № 1 към чл.3, т.1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични /НРКРВН/, а именно: канабис, установена по надлежния ред с техническо средство Drager Drug Test 5000 с тестова касета STK 8 REF 3706091 LOT ARSE-0061 – престъпление по чл.343б, ал.3 от НК.

За извършеното престъпление по чл.343б, ал.3 от НК на подсъдимия М. Х. М. СЕ НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА, чието изпълнение на осн. чл. 66, ал.1 НК СЕ ОТЛАГА за изпитателен срок ОТ ТРИ ГОДИНИ,

както и СЕ НЛАГА „ГЛОБА“ в размер на 500 /петстотин/ лева.

На осн. чл. 381, ал.5, т.4 от НПК не се налага възпитателна работа по време на изпитателния срок на условното осъждане.

На осн. чл. 343г от НК на обв. М. М. СЕ НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС за срок от девет месеца, като на осн. чл. 59, ал. 4 от НК се приспада времето, пред което той е бил лишен по административен ред от възможността да управлява МПС, считано от 30.09.2023г..

С престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

На осн. чл. 381 ал.5, т. 6 от НПК вещественото доказателство, приложено по делото-тестова касета, запечатана в бял хартиен плик, след одобряване на настоящото споразумение от РС Попово, следва да бъде унищожено.

Разноски-няма.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдът, на основание чл. 383, ал. 2 от НПК ОТКРИВА производство по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че са налице основанията на чл. 343б, ал. 5 от НК за отнемане на МПС, послужило за извършване на престъплението, в полза на държавата.

АДВ. ХРИСТОВА–Действително са налице основанията на чл. 343б, ал. 5 от НК за отнемане на МПС, послужило за извършване на престъплението, в полза на държавата.

ОБВИНЯЕМИЯТ–Наясно съм, че следва да бъде отнето МПС-то, послужило за извършване на престъплението, в полза на държавата.

Съдът, след като изслуша становищата на страните намира, че са налице основанията на чл. 343б, ал. 5 от НК за отнемане на МПС, послужило за престъплението, в полза на държавата.

Предвид гореизложеното и по реда на чл. 306, ал.1, т. 1от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НА основание чл. 343б, ал. 5 от НК ОТНЕМА в полза на държавата лек автомобил марка „Тойота“, модел „Корола Версо“, с рег. № , № рама JTDEZ28E103025530, собственост на подсъдимия М. Х. М..

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА-лек автомобил марка „Тойота“, модел „Корола Версо“, с рег. №/собственост на обвиняемия/, Свидетелство за регистрация на МПС част I №/07.09.2018г., издадено от МВР - Търговище и 2 броя ключове -контактен ключ и ключ за отключване на багажник, намиращи се на съхранение в РУ – Попово, да бъдат предадени на съответните държавни органи.

Определението по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК подлежи на обжалване и протест в 15-

дневен срок от днес, пред Окръжен съд – Търговище.

Съдът се занимава служебно с взетата мярка за неотклонение спрямо подсъдимия и счита, че същата следва да бъде отменена, поради което и на основание чл. 309, ал.1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата мярка за неотклонение спрямо обв. М. Х. М.- ЕГН ***** от гр.Попово, община Попово, обл.Търговище, ж.к.“М.т“ бл. №, вх., ет.-,„ПОДПИСКА“

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес с частна жалба пред ТОС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10. 30 часа.

Протоколът изготвен в с.з.

Заседанието приключи в 10. 30 часа.

Съдия при Районен съд – Попово: _____

Секретар: _____