

ПРОТОКОЛ

№ 269

гр. София, 10.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 15-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на десети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СИМОНА ИВ. УГЛЯРОВА
Съдебни ДИАНА Д. КРЪСТАНОВА
заседатели: Д. Г. ХРИСТОВ

при участието на секретаря БРАНИМИРА В. И. ПЕНОВА и прокурора А. Пл. П.

Сложи за разглеждане докладваното от СИМОНА ИВ. УГЛЯРОВА Наказателно дело от общ характер № 20231110202307 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призовани за днешното съдебно заседание, изпращат представител. В залата се явява прокурор А. П..

ПОДСЪДИМАТА Н. Е. З. - редовно призована за днешното съдебно заседание, явява се лично, доведена от Следствения арест – гр. София.

За нея се явява **адв. В. Б.** – упълномощен защитник.

ПОСТРАДАЛАТА У. И. П. - редовно призована за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ПОДСЪДИМАТА З.: Получила съм съдебните книжа - препис от обвинителния акт и от разпореждането на съда за насрочване на делото преди повече от 7-дни. Да гледаме делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към проверка самоличността на подсъдимото лице по нейни данни:

Н. Е. З. - родена на XXXXXXXX г. в гр. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx , ЕГН *****.

СЪДЪТ на основание чл. 55 НПК и чл. 274 от НПК **РАЗЯСНИ** правата на подсъдимата, включително правото ѝ на отвод.

ПОДСЪДИМАТА З.: Разбирам правата си. Няма да правя отвод на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към проверка самоличността на пострадалото лице по представен документ на самоличност – лична карта № 649334213, изд. на 15.07.2020 г. от МВР - София:

У. И. П. – родена nxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ЕГН *****.

Съдът върна личната карта на пострадалото лице.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на пострадалото лице в настоящото производство, включително възможността му да се конституира по делото в процесуалното качество на частен обвинител и/ или граждански ищец, като предяви за съвместно разглеждане граждански иск срещу подсъдимата за обезщетяване на причинените му от престъплението имуществени и/ или неимуществени вреди.

ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ: Запозната съм с правата си по делото, включително и с разясненото ми от съда в днешното съдебно заседание. Не

желая да се конституирам в производството нито като частен обвинител, нито като граждански ищец. Моля да бъде освободена днес от залата, не желая да присъствам.

Съдът освободи от съдебно заседание пострадалото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да вземат становище по въпросите, визирани в разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на Софийски районен съд. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемата или пострадалата.

Налице са основания за решаване на делото по особените правила, доколкото с подсъдимата и защитата сме постигнали съгласие за приключване на делото със споразумение, поради което считам, че са налице предпоставките производството да протече по реда на Глава XXIX НПК, непосредствено след разпоредителното заседание.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимата е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, като считам, че същата

следва да остане в сила. Искания за събиране на доказателства нямам. Моля да бъде насрочено делото по глава 29 от НПК.

ЗАЩИТНИКЪТ: Присъединявам се към становището на представителя на СРП по отношение на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, моля производството да се развие по реда на глава 29 от НПК. Постигнали сме споразумение, параметрите на което сме готови да представим в днешното съдебно заседание, поради което моля да насрочите делото незабавно след приключване на разпоредителното заседание по делото. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за изменение на мярката за неотклонение и не поддържам депозираната по делото молба в тази връзка. Няма да соча нови доказателства. Постигнали сме споразумение. Моля да се насрочи делото за разглеждане по реда на глава 29 НПК незабавно след разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМАТА: Нямам искания и възражения във връзка с въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 от НПК. Присъединявам се към казаното от защитника ми. Желая делото да приключи със споразумение в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебният състав след съвещание и след като изслуша становището на страните във връзка с въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК и след като извърши по свой почин проверка на релевантните обстоятелства, касаещи отговор на въпросите в посочената разпоредба, намира следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата за местната и родова подсъдност, предвид отразеното в ОА и правилата, посочени в НПК. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Съдът счита, че не са налице допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебна фаза, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата или

пострадалото лице, като внесения в съда обвинителен акт, макар и лаконичен, съдържа изискуемия минимум от факти, удовлетворяващи законосъобразното развитие на производството, в т.ч и възможността на подсъдимата да научи фактическите и правни рамки на повдигнатото ѝ обвинение, за което е предадена на съд. Предвид желанието на страните делото да приключи със споразумение, съдът счита, че същото следва да бъде разгледано по реда на Глава XXIX от НПК незабавно след разпоредителното заседание. Не е налице някоя от хипотезите, посочени в разпоредбата на чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК, поради което съдът не следва да се произнася в тази насока. По отношение на подсъдимата е взета в рамките на досъдебното производство и към настоящия момент се изпълнява мярка за неотклонение „задържане под стража“, като съдът намира, че същата следва да бъде потвърдена, доколкото обезпечава нуждите на настоящото производство и не са налице основания за нейната отмяна или изменение. Доколкото конкретни доводи в противоположния аспект не бяха изложени в днешното съдебно заседание, а и предвид изрично заявеното от страна на защитника, че не поддържа депозираната по делото молба по реда на чл. 270 НПК, то и съдът не следва да се ангажира с по – детайлно становище по мярката за неотклонение.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК, респективно и същото следва да се разгледа незабавно след разпоредителното заседание.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА, че в хода на досъдебното производство по делото не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата или пострадалото лице.

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „Задържане под стража“ взета спрямо подсъдимата **Н. Е. З. с ЕГН *******.

ОПРЕДЕЛЯ делото да се разгледа по реда на Глава XXIX от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, касаещо въпросите по чл.248, ал.1, т.3 и

т.6 от НПК, подлежи на обжалване и протестиране в 7 – дневен срок от днес пред СГС по реда на глава 22 от НПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:

1.

2.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме съгласие за решаване на делото със споразумение и приключване на настоящото производство по реда на глава 29 НПК, със следните параметри: на подсъдимата да бъде наложено наказание за извършеното от същата престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, а именно – „лишаване от свобода“ в размер на четири месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 НК да бъде отложено за срок от три години.

На основание чл. 59 НК от така определеното наказание „лишаване от свобода“ да се приспадне времето, през което подсъдимата е била задържана по ЗМВР и НПК.

В тежест на подсъдимата да се възложат сторените по делото разноски за експертиза в размер на 106,50 /сто и шест лева и петдесет стотинки/ лева в полза на СДВР, както и сумата от 5,00 лв. за служебно издаване на изпълнителен лист в полза на Софийски районен съд.

От престъплението съставомерните имуществени вреди са възстановени.

ЗАЩИТНИКЪТ: Това са параметрите на споразумението, за които сме постигнали съгласие и молим да го одобрите.

С оглед разпоредбата на чл. 252, ал. 1 от НПК и предвид изложените в днешното съдебно заседание параметри на постигнато между страните проектоспоразумение за решаване на делото, съдът счита, че делото следва да се разгледа по същество незабавно в днешното съдебно заседание.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ОТ НПК.

СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗАПОЧВА с доклад на председателя на съдебния състав с посочване на основанията за образуване на съдебното производство, а именно внесения обвинителен акт от СРП.

ПРОЧЕТЕ СЕ.

СЪДЪТ на основание чл. 2Н.Е.Н-, ал. 2 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на представителя на СРП да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам за направения доклад. Считам, че обвинението е ясно. Не смятам, че е необходимо допълнително разясняване.

СЪДЪТ на основание чл.382, ал.4 от НПК пристъпи към разпит на подсъдимия.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновна по така повдигнатото обвинение и съжалявам за извършеното. Разбирам последиците от споразумението. Съгласна съм с тези последици. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписвам споразумението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да одобрите постигнатото споразумение. Считаме, че същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение за решаване на наказателното производство по **НОХД № 2307/2023 г. по описа на СРС, НО, 15-ти състав.**

СПОРАЗУМЕНИЕ:

**за решаване на НОХД № 2307/2023 г. на СРС, НО, 15 състав,
досъдебно производство № 2069/2022. г. по описа на 01 РУ-СДВР,
пр. пр. № 45585/2022 г. по описа на СРП**

Днес, 10.03.2023 г., между А. П. – прокурор при Софийска районна прокуратура и адв. В. Б. - САК, упълномощен защитник на подсъдимата Н. Е. З. с ЕГН *****, подсъдима по НОХД № 2307/2023 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 15 състав, на основание чл. 381, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

ПОДСЪДИМАТА Н. Е. З. с ЕГН ***** - родена xxxxxxxxxxxxxxxx, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА** в това, че на 22.12.2022 г. в гр. София, в автобус № Н.Е.Н-, в съучастие като извършител с Ц. Е. Б., М. Х.Н., Н.Е.Н., последните като помагачи, чрез използване на специален начин – особена ловкост, отнела чужди движими вещи: едни брой розово на цвят портмоне на стойност 6 лв., съдържащо сумата от 35,01 лв., на обща стойност 41,01 лв., от владението на У. И. П. без нейно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои – престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК.

Вид и размер на наказанието:

Страните се съгласяват:

С оглед предвиденото в чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК наказание и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, на подсъдимата Н. Е. З. с ЕГН ***** **СЕ НАЛАГА** наказание от **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА** лишаване от свобода, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК **СЕ ОТЛАГА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ.**

На основание чл. 59, ал. 1 от НК от така определеното наказание

лишаване от свобода на Н. Е. З. с ЕГН ***** се приспада времето, през което същата е била задържан по реда на ЗМВР за срок до 24 часа , както и времето, през което същата е била задържана по реда на НПК, считано от 22.12.2022 г.

На основание чл. 189, ал. 3 НПК подсъдимата Н. Е. З. следва да заплати в полза на държавата и по сметка на СДВР направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 106,50 лв. /сто и шест лева и петдесет стотинки/ лева, както и на основание чл. 190, ал. 2 НПК държавна такса в размер на 5.00 /пет/ лева за служебно издаване на 1 /един/ брой изпълнителен лист в полза на Софийски районен съд.

Причинените от престъплението съставомерни имуществени вреди са възстановени.

ПРОКУРОР:

/ А. П. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. В. Б. /

ПОДСЪДИМАТА:

/Н. Е. З. /

Д Е К Л А Р А Ц И Я

ПОДСЪДИМАТА Н. Е. З. с ЕГН ***** - родена на XXXXXXXX г. в гр. xxxxxxxxxxxxxxxxx, ЕГН *****, с настоящото

Д Е К Л А Р И Р А М:

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Запозната съм с настоящото споразумение и съм съгласна с всички негови клаузи и условия.

Запознат съм с обстоятелството, че определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно, не подлежи на въззивна и касационна проверка и

съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК има последиците на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен.

Подписвам доброволно настоящото споразумение.

10.03.2023 г.

ДЕКЛАРАТОР:

гр. София

/Н. Е. З. /

СЪДЪТ, след съвещание, като се запозна с текста на представеното в днешното съдебно заседание проектоспоразумение намира, че същото е постигнато между процесуално легитимирани лица и съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Престъплението, предмет на настоящото наказателно производство, не попада в обхвата на рестриктивната разпоредба на чл. 381, ал. 2 от НПК и причинените със същото съставомерни имуществени вреди са възстановени. Подсъдимата съзнава последиците от приключване на делото по този ред, доброволно е подписала споразумението и се признава изцяло за виновна в извършването на вмененото ѝ престъпно деяние, като това признание се подкрепя по еднопосочен начин от събраните в хода на досъдебното производство доказателствени материали. Определеното по взаимно съгласие между страните наказание не е явно несправедливо и е от естество да реализира законоустановените цели на санкцията за лична и генерална превенция по смисъла на чл. 36 НК.

Ето защо, съдът намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и са налице всички изискуеми предпоставки за неговото одобряване, поради което на основание чл. 382, ал. 7, във вр. с чл. 24, ал. 3 НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение сключено между А. П. – прокурор при СРП и адв. Б. – САК - упълномощен защитник на подсъдимата **Н. Е. З. с ЕГН *******, за решаване на наказателното производство по **НОХД № 2307/2023 г. по описа СРС, НО, 15 състав.**

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 НПК наказателното производство по **НОХД № 2307/2023 г. по описа СРС, НО, 15 състав.**

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА СА ОКОНЧАТЕЛНИ И НЕ ПОДЛЕЖАТ НА ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТИРАНЕ.

СЪДЪТ след одобряване на споразумението и на основание чл. 309, ал. 4 от НПК служебно се занима с взетата спрямо подсъдимата Н. Е. З. мярка за неотклонение „задържане под стража“ и като взе предвид, че настоящото производство е приключило със споразумение, като по отношение на подсъдимата е наложено наказание „ЛОС“, което не следва да бъде търпяно ефективно, счита, че така изпълняваната мярка за неотклонение следва да бъде отменена, доколкото не е необходима за обезпечаване нуждите на наказателното производство.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимата **Н. Е. З. с ЕГН *******, мярка за неотклонение „**ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА**“.

Подсъдимата да бъде освободена незабавно, освен ако не се задържа на друго законно основание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред СГС по реда на Глава 22 НПК.

Препис от протокола да се връчи на страните.

Препис от протокола да се изпрати на Следствения арест –гр. София.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:20 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____