

ПРОТОКОЛ

№ 7

гр. Поморие, 28.01.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПОМОРИЕ, III СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Димитър М. Димитров

при участието на секретаря Йовка Т. Тодорова
и прокурора С. Ст. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Димитър М. Димитров Наказателно дело от общ характер № 20212160200295 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

За Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Поморие се явява прокурор С.Р..

Подсъдимият СТ. П. ЯН. се явява лично и със служебният си защитник адв.А.М. от Адвокатска колегия Бургас, назначена на досъдебното производство.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание. Уведомен съм за въпросите по чл.248 ал.1 от НПК, които ще се разгледат в разпоредителното заседание.

АДВ.М.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание. Уведомен съм за въпросите по чл.248 ал.1 от НПК, които ще се разгледат в разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание. Уведомен съм за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки по чл.247в от НПК по даване ход на делото в разпоредително заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Производството по делото е образувано по внесен обвинителен акт от Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение - Поморие, с който е повдигнато обвинение на СТ. П. ЯН., ЕГН*****, за извършени престъпления по чл.343б, ал.3

от НК и по чл.354а, ал.5, вр. с ал.3, предл.2, т.1, вр. с чл.23, ал.1 от НК.

Съдът сне самоличността на подсъдимия:

СТ. П. ЯН. – роден на ...г. в гр...., българин, български гражданин, осъждан, със средно образование, неженен, с постоянен адрес в гр.Поморие, ул.“Княз Борис I“ № ..., с настоящ адрес в с..., с ЕГН*****.

На основание чл.274 ал.1 НПК, съдът разясни на страните правото им на отвод.

АДВ.М.: Няма да правим отводи.

Съдът, на основание чл.274 ал.2 НПК, разясни на подсъдимия правата му, предвидени в НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Запознат съм с правата си. Получих препис от обвинителния акт. Разбирам в какво съм обвинен. Уведомен съм за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, които ще се разгледат в разпоредителното заседание.

Съдът дава думата на страните за становище по въпросите по чл.248, ал.1 ГПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Намирам, че на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, както и не са налице основание за привличането на резервен съдия или съдебен заседател. Не е налице необходимост от назначаването вещо лице, преводач или тълковник, а така също не е налице необходимост от извършването на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на обвиняемия не са взети мерки за процесуална принуда и считам, че не следва да бъдат взети такива. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила на глава 29 от НПК, поради което и при съгласие на страните по този въпрос, моля на основание чл.252, ал.1 НПК, съдът да разгледа делото незабавно след провеждането на разпоредителното заседание.

АДВ.М.: Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Нямаме възражения за допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Също намирам, че не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, както и не са налице основание за привличането на резервен съдия или съдебен заседател. Не е налице необходимост от назначаването вещо лице, преводач или тълковник, а така също не е необходимо извършването на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на обвиняемия не са взети мерки за процесуална принуда и считам, че не следва да бъдат взети такива. Нямам искания по

доказателствата. Считаю, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила на глава 29 от НПК, поради което моля на основание чл.252, ал.1 НПК, съдът да разгледа делото незабавно след провеждането на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм със становището на защитника ми по поставените за разглеждане въпроси. Запознат съм с предпоставките и последиците от разглеждането на делото по реда на Глава 29 НПК и заявявам, че желая делото да приключи със споразумение.

СЛЕД обсъждане на въпросите по чл.248, ал.1 НПК и като взе предвид становищата на страните, съдът намира следното:

Делото е подсъдно на РС – Поморие и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател. Не е необходимо назначаването на вещо лице, преводач или тълковник. Не е необходимо извършването на съдебни следствени действия по делегация и събиране на нови доказателства. По отношение на подсъдимия не са взети мерки за процесуална принуда и не са налице основания за вземане на такива.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила на глава 29 от НПК, поради което и на основание чл.248, ал.5 НПК и чл.252, ал.1 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание по делото.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО за разглеждане в днешно съдебно заседание по реда на глава 29 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимият и защитникът му постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл.384, вр. с чл.381 и сл. от НПК, в следния смисъл:

ЛОТНОСНО ДЕЯНИЕТО:

1. Подсъдимият **СТ. П. ЯН.** – роден на ...г. в гр..., българин, български гражданин, осъждан, със средно образование, неженен, с постоянен адрес в гр.Поморие, ул.“Княз Борис I“ № ..., с настоящ адрес в с..., с ЕГН*****, **СЕ ПРИЗНАВА** за виновен, в това, че на 20.11.2021г., около 22.00 часа, в гр.Поморие, по улица „Манастирска“, в близост до бензиностанция „Петрол“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Пежо 406“ с рег. № ..., след употреба на

наркотични вещества канабис и амфетамин, установено по надлежния ред с Техническо средство „Dreger Drug Test 5000“ с фабричен № ARKD 0037 /проба за употреба на наркотични или упойващи вещества № 150/20.11.2021г., съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. на МВР, МПР и МЗ за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози от водачи на моторни превозни средства – престъпление по чл.343б, ал.3 НК.

2. Подсъдимият СТ. П. ЯН., със снета по-горе самоличност, СЕ ПРИЗНАВА за виновен, в това, че на 20.11.2021г., около 22.00 часа, в гр.Поморие, на улица „Манастирска“, в близост до бензиностанция „Петрол“, в условията на реална съвкупност с горепосоченото деяние, без надлежно разрешително, съгласно чл.73, ал.1 и чл.30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и чл.1 и сл. от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП, държал в управлението от него лек автомобил марка „Пежо 406“ с рег. № ..., високорисково наркотично вещество по смисъла на чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, вр. с Приложение №1 – Списък I – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина“ към чл.3, т.1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, а именно – амфетамин с нето тегло 2,444 грама със съдържание на активно вещество амфетамин 7,10 %, на стойност 73.32 лева, определена според Приложение № 2 към член единствен на Постановление № 23 на МС от 29.01.1998г. за определяне цената на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, като случаят е маловажен – престъпление по чл.354а, ал.5, вр. с ал.3, предл.2, т.1, вр. с чл.23, ал.1 от НК, вр. с чл.73, ал.1 и чл.30 ЗКНВП и чл.1 и сл. от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП, вр. с чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗКНВП, вр. с Приложение № 1 – Списък I към чл.3, т.1 от НРКРВ.

Престъпленията са извършени от подсъдимия при „пряк умисъл“ по смисъла на чл.11, ал.2 НК.

II.ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО:

1. За описаното в т.1 на параграф I престъпление, на подсъдимия СТ. П. ЯН., се налага наказание, на основание чл.343б, ал.3 НК, вр. с чл.55, ал.1, т.1 НК - „Лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ месеца, изпълнението на което се отлага условно по реда на чл. 66, ал.1 НК, за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.55, ал.3 НК, на подсъдимия не се налага кумулативно предвиденото наказание глоба.

На основание чл.343г, вр. с чл.37, т.7 НК, на подсъдимия се налага и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 8 /осем/

месеца.

На основание чл.59, ал.4 НК се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимият е бил лишен по административен ред от възможността да управлява моторно превозно средства – считано от 20.11.2021г., датата на изземване на СУМПС по административен ред.

2. За описаното в т.2 на параграф I престъпление, на подсъдимия СТ. П. ЯН., се налага наказание, на основание чл.354а, ал.5, вр. с ал.3, предл.2, т.1, вр. с чл.23, ал.1 от НК, вр. с чл.73, ал.1 и чл.30 ЗКНВП и чл.1 и сл. от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП, вр. с чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗКНВП, вр. с Приложение № 1 – Списък I към чл.3, т.1 от НРКРВ, вр. с чл.54 НК – „Глоба” в размер на 500 /петстотин/ лева.

На основание чл.23, ал.1 от НК, на подсъдимия СТ. П. ЯН., се определя едно общо наказание измежду определените със споразумението, а именно най-тежкото от тях - „Лишаване от свобода” за срок от 3 /три/ месеца, изпълнението на което се отлага условно по реда на чл.66, ал.1 НК за изпитателен срок от три години.

На основание чл.23, ал.2 от НК, наложеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС” за срок от 8 /осем/ месеца се присъединява към така определеното общо най-тежко наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода.

На основание чл.59, ал.4 НК се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимият е бил лишен по административен ред от възможността да управлява моторно превозно средства – считано от 20.11.2021г., датата на изземване на СУМПС по административен ред.

На основание чл.23, ал.3 НК, наложеното наказание „Глоба” в размер на 500 /петстотин/ лева се присъединява към определеното общо най-тежко наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода.

III. С деянието описано в т.1 и т.2 на § I от настоящото споразумение не са причинени имуществени щети.

IV. Разноските, направени на досъдебното производство за експертиза в размер на 64.08 лева се възлагат в тежест на подсъдимия.

V. Веществените доказателства по делото:

1. 1 бр. тест касета за техническо средство „Dreger Drug Test 5000“ STK7 с № 8323157, запечатана със стикер за ВД № Н0058 – да се върне на РУ Поморие към ОД МВР гр.Бургас, след влизане в сила на споразумението.

2. Наркотични вещества – 2,444 грама амфетамин, на съхранение в ЦМУ, отдел „МРР-НООП“ гр.София, 1 бр. хартиен плик, запечатан с два броя печати на ОДМВР, сектор БНТЛ, съдържащ опаковки, се отнемат в полза на държавата.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР: _____ **ЗАЩИТНИК:** _____

/С.Р./

/адв.А.М./

ПОДСЪДИМ: _____

/СТ. П. ЯН./

ПОДСЪДИМИЯТ: Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. **ДЕКЛАРИРАМ**, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМ: _____

/СТ. П. ЯН./

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и на морала. Моля да го одобрите и да прекратите наказателното производство.

АДВ.М.: Моля да одобрите споразумението и да прекратите наказателното производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля съда да одобри споразумението. Признавам се за виновен. Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. **ДЕКЛАРИРАМ**, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.

Предвид становищата на страните и, на основание чл.382 ал.6 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола съдържанието на окончателното споразумение:

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:

С.Р., прокурор при Районна прокуратура гр.Бургас, Териториално отделение гр.Поморие, подсъдимият СТ. П. ЯН. и защитникът му адв.А.М. от Адвокатска колегия - Бургас, се споразумяха за следното:

ЛОТНОСНО ДЕЯНИЕТО:

1. Подсъдимият СТ. П. ЯН. – роден на ...г. в гр..., българин, български гражданин, осъждан, със средно образование, неженен, с постоянен адрес в гр.Поморие, ул.“Княз Борис I“ № ..., с настоящ адрес в с..., с ЕГН*****, СЕ ПРИЗНАВА за виновен, в това, че на 20.11.2021г., около 22.00 часа, в гр.Поморие, по улица „Манастирска“, в близост до бензиностанция „Петрол“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Пежо 406“ с рег. № ..., след употреба на наркотични вещества канабис и амфетамин, установено по надлежния ред с Техническо средство „Dreger Drug Test 5000“ с фабричен № ARKD 0037 /проба за употреба на наркотични или упойващи вещества № 150/20.11.2021г., съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. на МВР, МПР и МЗ за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози от водачи на моторни превозни средства – престъпление по чл.343б, ал.3 НК.

2. Подсъдимият СТ. П. ЯН., със снета по-горе самоличност, СЕ ПРИЗНАВА за виновен, в това, че на 20.11.2021г., около 22.00 часа, в гр.Поморие, на улица „Манастирска“, в близост до бензиностанция „Петрол“, в условията на реална съвкупност с горепосоченото деяние, без надлежно разрешително, съгласно чл.73, ал.1 и чл.30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и чл.1 и сл. от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП, държал в управлението от него лек автомобил марка „Пежо 406“ с рег. № ..., високорисково наркотично вещество по смисъла на чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, вр. с Приложение №1 – Списък I – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина“ към чл.3, т.1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, а именно – амфетамин с нето тегло 2,444 грама със съдържание на активно вещество амфетамин 7,10 %, на стойност 73.32 лева, определена според Приложение № 2 към член единствен на Постановление № 23 на МС от 29.01.1998г. за определяне цената на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, като случаят е маловажен – престъпление по чл.354а, ал.5, вр. с ал.3, предл.2, т.1, вр. с чл.23, ал.1 от НК, вр. с чл.73, ал.1 и чл.30 ЗКНВП и чл.1 и сл. от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП, вр. с чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗКНВП, вр. с Приложение № 1 – Списък I към чл.3, т.1 от НРКРВ.

Престъпленията са извършени от подсъдимия при „пряк умисъл“ по смисъла на чл.11, ал.2 НК.

II.ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО:

1. За описаното в т.1 на параграф I престъпление, на подсъдимия СТ. П. ЯН., се налага наказание, на основание чл.343б, ал.3 НК, вр. с чл.55, ал.1, т.1 НК - „Лишаване

от свобода” за срок от 3 /три/ месеца, изпълнението на което се отлага условно по реда на чл. 66, ал.1 НК, за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.55, ал.3 НК, на подсъдимия не се налага кумулативно предвиденото наказание глоба.

На основание чл.343г, вр. с чл.37, т.7 НК, на подсъдимия се налага и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство” за срок от 8 /осем/ месеца.

На основание чл.59, ал.4 НК се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимият е бил лишен по административен ред от възможността да управлява моторно превозно средства – считано от 20.11.2021г., датата на изземване на СУМПС по административен ред.

2. За описаното в т.2 на параграф I престъпление, на подсъдимия СТ. П. ЯН., се налага наказание, на основание чл.354а, ал.5, вр. с ал.3, предл.2, т.1, вр. с чл.23, ал.1 от НК, вр. с чл.73, ал.1 и чл.30 ЗКНВП и чл.1 и сл. от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП, вр. с чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗКНВП, вр. с Приложение № 1 – Списък I към чл.3, т.1 от НРКРВ, вр. с чл.54 НК – „Глоба” в размер на 500 /петстотин/ лева.

На основание чл.23, ал.1 от НК, на подсъдимия СТ. П. ЯН., се определя едно общо наказание измежду определените със споразумението, а именно най-тежкото от тях - „Лишаване от свобода” за срок от 3 /три/ месеца, изпълнението на което се отлага условно по реда на чл.66, ал.1 НК за изпитателен срок от три години.

На основание чл.23, ал.2 от НК, наложеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС” за срок от 8 /осем/ месеца се присъединява към така определеното общо най-тежко наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода.

На основание чл.59, ал.4 НК се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимият е бил лишен по административен ред от възможността да управлява моторно превозно средства – считано от 20.11.2021г., датата на изземване на СУМПС по административен ред.

На основание чл.23, ал.3 НК, наложеното наказание „Глоба” в размер на 500 /петстотин/ лева се присъединява към определеното общо най-тежко наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода.

III. С деянието описано в т.1 и т.2 на § I от настоящото споразумение не са причинени имуществени щети.

IV. Разноските, направени на досъдебното производство за експертиза в размер на 64.08 лева се възлагат в тежест на подсъдимия.

V. Веществените доказателства по делото:

2. Наркотични вещества – 2,444 грама амфетамин, на съхранение в ЦМУ, отдел „МРР-НООП“ гр.София, 1 бр. хартиен плик, запечатан с два броя печати на ОДМВР, сектор БНТЛ, съдържащ опаковки, се отнемат в полза на държавата.

ПРОКУРОР: _____ ЗАЩИТНИК: _____
/С.Р./ /адв.А.М./

ПОДСЪДИМИЯТ: Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМ: _____

/СТ. П. ЯН./

СЪДЪТ, по предложеното от страните споразумение, намира, че то следва да бъде одобрено:

Престъпленията, за които е повдигнато обвинение, не са от престъпленията визирани в чл.381, ал.2 от НПК, по които не се допускат споразумения; с престъпленията не са причинени имуществени вреди; споразумението съдържа всички необходими по чл.381, ал.5 НПК реквизити; подсъдимият е изразил съгласие със споразумението и е декларирал, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, съгласно разпоредбата на чл.381, ал.6 НПК.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала и с него ще се постигнат целите на чл.36 НК.

Водим от изложените съображения и на основание чл.384, вр. с чл.382, ал.7 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между С.Р., прокурор при Районна прокуратура гр.Бургас, Териториално отделение гр.Поморие, подсъдимият СТ. П. ЯН. и защитникът му адв.А.М. от Адвокатска колегия - Бургас, съгласно което:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРИЗНАВА подсъдимия СТ. П. ЯН. – роден на ...г. в гр...., българин, български гражданин, осъждан, със средно образование, неженен, с постоянен адрес в гр.Поморие, ул.“Княз Борис I“ № ..., с настоящ адрес в с..., с ЕГН*****, за виновен, в това, че на 20.11.2021г., около 22.00 часа, в гр.Поморие, по улица „Манастирска“, в близост до бензиностанция „Петрол“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Пежо 406“ с рег. № ..., след употреба на наркотични вещества канабис и амфетамин, установено по надлежащия ред с Техническо средство „Dreger Drug Test 5000“ с фабричен № ARKD 0037 /проба за употреба на наркотични или упойващи вещества № 150/20.11.2021г., съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. на МВР, МПР и МЗ за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози от водачи на моторни превозни средства – престъпление по чл.343б, ал.3 НК.

ОСЪЖДА СТ. П. ЯН., ЕГН*****, на основание на основание чл.343б, ал.3 НК, вр. с чл.55, ал.1, т.1 НК на „Лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ месеца.

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал.1 НК изпълнението на наложеното наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.55, ал.3 НК, не налага на подсъдимия СТ. П. ЯН. предвиденото наказание глоба.

НАЛАГА на подсъдимия СТ. П. ЯН., на основание чл.343г, вр. с чл.37, ал.1, т.7 НК и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 8 /осем/ месеца.

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.4 НК от наказанието 3 /три/ месеца „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“, времето, през което за същото деяние обвиняемият е бил лишен по административен ред от възможността да управлява моторно превозно средства – считано от 20.11.2021г., датата на изземване на СУМПС по административен ред.

ПРИЗНАВА подсъдимия СТ. П. ЯН., със снета по-горе самоличност, за виновен, в това, че на 20.11.2021г., около 22.00 часа, в гр.Поморие, на улица

„Манастирска“, в близост до бензиностанция „Петрол“, в условията на реална съвкупност с горепосоченото деяние, без надлежно разрешително, съгласно чл.73, ал.1 и чл.30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и чл.1 и сл. от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП, държал в управлението от него лек автомобил марка „Пежо 406“ с рег. № ..., високорисково наркотично вещество по смисъла на чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, вр. с Приложение №1 – Списък I – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина“ към чл.3, т.1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, а именно – амфетамин с нето тегло 2,444 грама със съдържание на активно вещество амфетамин 7,10 %, на стойност 73.32 лева, определена според Приложение № 2 към член единствен на Постановление № 23 на МС от 29.01.1998г. за определяне цената на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, като случаят е маловажен – престъпление по чл.354а, ал.5, вр. с ал.3, предл.2, т.1, вр. с чл.23, ал.1 от НК, вр. с чл.73, ал.1 и чл.30 ЗКНВП и чл.1 и сл. от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП, вр. с чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗКНВП, вр. с Приложение № 1 – Списък I към чл.3, т.1 от НРКРВ.

ОСЪЖДА СТ. П. ЯН., на основание чл.354а, ал.5, вр. с ал.3, предл.2, т.1, вр. с чл.23, ал.1 от НК, вр. с чл.73, ал.1 и чл.30 ЗКНВП и чл.1 и сл. от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП, вр. с чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗКНВП, вр. с Приложение № 1 – Списък I към чл.3, т.1 от НРКРВ, вр. с чл.54 НК на наказание „Глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.23, ал.1 НК на подсъдимия СТ. П. ЯН. едно общо наказание измежду наложените със споразумението, а именно най-тежкото от тях - „Лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ месеца.

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал.1 НК изпълнението на наложеното общо най-тежко наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

ПРИСЪЕДИНЯВА на основание чл.23, ал.2 НК към определеното общо най-тежко наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода и наказанието „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 8 /осем/ месеца, като на основание чл.59, ал.4 НК, приспада времето, през което е бил лишен по административен ред от възможността да управлява моторно превозно средства – считано от 20.11.2021г.

ПРИСЪЕДИНЯВА на основание чл.23, ал.3 НК към определеното общо най-тежко наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода и наказанието „Глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева.

ОСЪЖДА СТ. П. ЯН., на основание чл.189, ал.3 НПК да плати в полза на Държавата по сметка на ОД МВР гр.Бургас сума в размер на 64.08 /шестдесет и четири лева и осем стотинки/ лева, представляваща направените на досъдебното производство разноси за експертиза.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство по делото – 1 бр. тест касета за техническо средство „Dreger Drug Test 5000“ STK7 с № 8323157, запечатана със стикер за ВД № Н0058 – да се върне на РУ Поморие към ОД МВР гр.Бургас.

ОТНЕМА на основание чл.254, ал.6 НК в полза на Държавата веществените доказателства 2,444 грама амфетамин, на съхранение в Централно митническо управление, отдел „МРР-НООП“ гр.София и **ПОСТАНОВЯВА** след влизане в сила на споразумението да се унищожат, като вещ притежаването на която е забранено.

ОТНЕМА в полза на държавата вещественото доказателство хартиен плик, запечатан с два броя печати на ОДМВР, сектор БНТЛ, съдържащ празни опаковки и **ПОСТАНОВЯВА** след влизане в сила на споразумението да се унищожи, като вещ без стойност.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 295/2021г. по описа на Районен съд гр.Поморие.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ, на основание чл. 182, ал.2 от ДОПК, УКАЗВА на СТ. П. ЯН., че има възможност в седмодневен срок от датата на сключване на настоящото споразумение и влизането му в законна сила да заплати доброволно наложената глоба в размер на 500 лева, в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Районен съд – Поморие, като в такъв случай не дължи държавна такса в размер на 5.00 лв. за служебно издаване на изпълнителен лист.

Съдът УКАЗВА на осъдения, че в платежните документи следва да се посочат номера на делото, име на задълженото лице и вида на задължението.

В случай, че сумата не бъде платена доброволно в указания срок и не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда, предстои предприемане на действия за принудителното ☐ събиране, при което за служебно издадения изпълнителен лист, подсъдимият дължи държавна такса в размер на 5.00 лева в полза на бюджета на съдебната власт.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.50 часа.

Съдия при Районен съд – Поморие: _____

Секретар: _____