

РЕШЕНИЕ

№ 99

гр. Плевен, 22.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Венелин Д. Николаев

при участието на секретаря ВАЛЯ Х. СТОЯНОВА
в присъствието на прокурора Д. Ив. М.
като разглежда докладваното от Венелин Д. Николаев Административно наказателно дело № 20244430200252 по описа за 2024 година

ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл. 375 и сл. от НПК.

Районна прокуратура – Плевен с постановление от 06.02.2024г. е направила предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на обвиняемия Е. А. А. с ЕГН *****, с адрес за призоваване с*** за това, че на 29.01.2024г. в гр. Плевен, без надлежно разрешително, съгласно чл. 73, ал.1 от ЗКНВП и в нарушение на чл. 30 от ЗКНВП държал високорискови наркотични вещества: 4,633г коноп /марихуана/ с концентрация на тетраhydroканабинол 15.31 - 27.96% на стойност 92.66лв., като случаят е маловажен - престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. с ал. 3, т. 1 от НК.

Съдът като, съобрази събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Обвиняемият Е. А. А. – роден на 26.09.1999г. в ***, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, не работи, неосъждан, ЕГН*****.

На 29.01.2024г., на свидетелите *** и техния колега А***в - *** на 02 РУ - гр.Плевен, било възложено да проверят придобита оперативна информация, че обв. Е. А. пътува с лек автомобил марка *** от с. *** като

държи у себе си наркотични вещества. *** *** незабавно устроили пост в района на сградата на Сектор „Пътна полиция“. Те спрели за проверка описания по-горе лек автомобил и извършили проверка по ЗМВР на превозното средство и лицата, които се возят в него. На предната дясна седалка на автомобила бил обв. А.. Свидетелите *** провели беседа с него и го запитали дали държи у себе забранени от закона вещества и предмети. Обв. А. заявил, че има в джоба си суха зелена тревиста маса, която определил като марихуана за лично ползване. Обвиняемият предал тревистата маса на св.*** с Протокол за доброволно предаване от 29.01.2023г.

Във връзка с гореописаната обстановка било извършено разследване по бързо производство ЗМ№44/2024г. по описа на 01 РУ-Плевен, пр. №639/2024г. по описа на РП-Плевен.

Така описаната фактическа обстановка съдът намира за безспорно и категорично установена от събраните по делото доказателства: показанията на разпитаните в качеството на свидетели: *** *** и ***, чиито показания са относими към предмета на доказване; протокол за оглед на веществени доказателства; албум за извършен оглед на веществени доказателства; протокол за доброволно предаване; характеристична справка и свидетелство за съдимост на Е. А.; приемо – предавателен протокол за съхраняване на наркотични вещества и предаването им на Агенция „Митници“ при отдел „Борба с наркотрафика“ при ЦМУ –София и заключението на вещото лице по назначената и изготвена физико - химична експертиза,

От заключението на назначена и изготвена физико - химична експертиза на предадената от обв. А. растителна тревиста маса е видно, че представените два обекта за изследване суха растителна маса по морфология и по наличието на канабиноиди /тетрахидроканабинол/ се определя като коноп /канабис, марихуана/, със съдържание на наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол.

Конопът /канабис, марихуана/, хашиша и метамфетамината имат наркотично действие, нямат легална употреба, пазар и производство и са поставени под контрол/забрана/ съгласно Списък I на Единната конвенция по упойващите вещества на ООН от 1961 г., ратифицирана от Р.България и Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите. Тетрахидроканабинолът е поставен под контрол в списъка на „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина”.

В хода на разследването, с оглед установяване стойността на предмета на престъплението е бил изготвен протокол за оценка на наркотични вещества. Съгласно постановление №23 на МС от 29.01.1998г. за определяне цените на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството и предвид Приложение № 2 за цените на наркотичните вещества пласирани на

улицата, левовата стойност на 1г коноп /марихуана/, се определя на 20.00лв. В тази връзка по метода на математическото изчисление е установено, че стойността на предмета на престъплението - общо 4,633г коноп /марихуана/ възлиза на 92.66лв. към момента на извършване на деянието.

При така изяснената фактическа обстановка, съдът намира за установено следното правна страна:

С деянието си обв. Е. А. е осъществил от обективна страна и субективна страна състава на чл. 354а, ал. 5, вр. с ал. 3, т. 1 от НК като на 29.01.2024г. в гр. Плевен, без надлежно разрешително, съгласно чл. 73, ал.1 от ЗКНВП и в нарушение на чл. 30 от ЗКНВП държал високорискови наркотични вещества: 4,633г коноп /марихуана/ с концентрация на тетрахидроканабинол 15.31 - 27.96% на стойност 92.66лв., като случаят е маловажен.

От субективна страна обв. А. е извършил престъплението при форма на вината пряк умисъл, тъй като е съзнавал общественотоопасния му характер и е предвиждал настъпването на общественотоопасните последици.

Деецът подлежи на съответно наказание.

При определяне на вида на наказанието, което следва да бъде наложено на обвиняемия, съдът съобрази, следните обстоятелства:

За престъплението престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. с ал. 3, т. 1 от НК се предвижда наказание „глоба до хиляда лева”.

Е. А. А. е пълнолетен, не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на Глава VIII, Раздел IV от НК, и от престъплението не се причинени имуществени вреди.

Съдът счита, че са налице условията на чл.78а от НК, поради което обвиняемия следва да бъде освободен от наказателна отговорност, като му бъде наложено наказание. При определяне вида и размера на последното, съдът взе предвид следните обстоятелства:

Признанието на вината от страна на Е. А. А. и искреното му разкаяние за извършеното, съдействието което е оказал на органите на досъдебното производство и на съда за разкриване на обективната истина, съдът приема за смекчаващи отговорността обстоятелства и счита, че в конкретния случай на обвиняемия следва да се наложи наказание ГЛОБА в полза на държавата размер на 1000, 00/хиляда/ лева.

Съдът намира, че така наложеното наказание би осъществило целите на административните наказания – чрез тях ще се предупреди и превъзпита

обвиняемият Е. А. А. към спазване на установения правен ред и същите ще въздействат възпитателно и предупредително върху останалите граждани.

При постановяване на решението, съдът прие, че е налице и основание за приложение на императивната норма на чл. 354а, ал.6 от НК, тъй като инкриминираните високорискови наркотични вещества, предмет на престъплението, не са изразходвани изцяло за изследването по назначената на досъдебното производство съдебно – химическа експертиза. Поради това бе постановено остатъкът от предмета на престъпление – марихуана с нето тегло 4.533 г., изпратена за съхранение в ЦМУ „Агенция Митници“ – гр. София да се отнеме в полза на държавата и

Предвид гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА обвиняемия Е. А. А. от с*** с ЕГН *****, ЗА ВИНОВЕН в това, че на 29.01.2024г. в гр. Плевен, без надлежно разрешително, съгласно чл.73, ал.1 от ЗКНВП и в нарушение на чл.30 от ЗКНВП държал високорискови наркотични вещества: 4,633г коноп /марихуана/ с концентрация на тетраhydroканабиол 15.31 - 27.96% на стойност 92.66лв., като случаят е маловажен - престъпление по чл.354а, ал. 5, вр. с ал. 3, т. 1 от НК, поради което и на основание чл.378, ал.4, т.1 от НПК, вр. с чл.78а от НК го ОСВОБОЖДАВА от НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ за извършено престъпление по чл.354а, ал.5, вр. с ал.3, т.1 от НК и му НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ: ГЛОБА в полза на държавата в размер на 1000,00 /хиляда/ лева.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА – остатъка на наркотично вещество-марихуана -4,533 грама изпратени на съхранение в ЦМУ, отдел „МРР-НОП“ –София се отнемат в полза на държавата и да се унищожат по надлежния ред.

ОСЪЖДА на основание чл.189, ал.3 от НПК Е. А. А. със снета по делото самоличност да заплати по сметка на ОД на МВР- Плевен направените по делото разноси в размер на 154,96 лв. /сто петдесет и четири лева и деветдесет и шест стотинки/ за възнаграждение на вещото лице по

назначената на досъдебното производство физико-химична експертиза.

РЕШЕНИЕТО подлежи на жалба и протест пред ОС -Плевен в 15-дневен срок от днес.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____