

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 191

гр. гр. Добрич, 07.03.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Теменуга Ив. Стоева

Членове: Георги М. Павлов
Павлина Н. Паскалева

като разгледа докладваното от Теменуга Ив. Стоева Въззивно частно гражданско дело № 20223200500121 по описа за 2022 година

и за да се произнесе

взе предвид следното:

Производството е по чл.419 от ГПК.

Постъпила е частна жалба от „АГРОИМПУЛС 2000“ООД,ЕИК 130387582,със седалище и адрес на управление:гр.Тервел,обл.Добричка,ул.“Ген.Столетов“№20,представя от управителя ЕК. Д. Н. и ЛЮБЧ. ЗДР. АР.,както и от ЕК. Д. Н. ЕГН ***** и ЛЮБЧ. ЗДР. АР. ЕГН ***** ,в качеството им на солидарни длъжници с кредитополучател „АГРОИМПУЛС 2000“ООД,ЕИК 130387582 по Договор за банков кредит №110/06.03.2018г.,изменен с анекси към него,сключен с БАНКА „ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД срещу Разпореждане за незабавно изпълнение №306/27.09.2021г. по ч.гр.д.№315/2021г.по описа на РС гр.Тервел,в частта за допуснатото незабавно изпълнение.

Жалбата е подадена в срока по чл.419 ал.1 от ГПК в едномесечен срок от получаване на покана за доброволно изпълнение ,съдържаща заповедта за незабавно изпълнение.

Към жалбата са приложени подадени в същия срок възражения от длъжниците срещу заповедта.

Жалбите са редовни и допустими.

Като се запозна с доказателствата по ч.гр.д.№315/2021г.по описа на РС гр.Тервел и съображенията на страните в подадените от тях жалби и отговор на ответната страна по жалбата,съдът приема за установено следното:

Със Заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.417 от ГПК ТРС е сезиран на 16.09.2021г.

Заявлението е въз основа на извлечение от сметка на „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“АД,ЕИК 000694749,в качеството ѝ на правоприемник на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“АД,по силата на осъществено вливане по реда на чл.262 от ТЗ на банката кредитор в дружеството заявител.

Към извлечението по сметка са представени освен извлечението от счетоводните книги на банката и Договор за банков кредит№110 от 06.03.2018г. за 73 600 лв.,сключен с праводателя на заявителя и дружеството кредитополучател,като по силата на чл.13 ал.7 от договора физическите лица Е.Н. и Л.А. поемат задължение солидарно с длъжника за обезпечаване на изпълнението по договора.

С Допълнително споразумение №1 към договора от 19.12.2019г.,сключено между „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“АД и частните жалбоподателя ,страните се задължават да удължат сроковете на издължаване до 30.06.2020г.Към тази дата кредитополучателят се задължава да погаси всички дължими по кредита суми.

С Анекс №5/19.02.2021г.към сключения договор за кредит овърдрафт и предвид извънредното положение,обявено в Република България с решение на Народното събрание от 13.03.2020г.,във връзка с разрастващата се пандемия от Ковид 19 страните се съгласяват дължимата лихва по Договора за кредит да бъде отсрочена за срок от три месеца,считано от падежната дата на месечната погасителна вноска за месец октомври 2020г.при условията на Механизъм 1 ,разписан по т.ІІІ.3.от реда за отсрочване.Крайният срок за погасяване

на кредита се удължава по взаимно съгласие на страните до 30.03.2021г.

Цялото задължение става изискуемо на горната дата,включително главница,лихви и разноски.Това обстоятелство е отразено в представеното извлечение от счетоводни книги на банката за процесния договор.

В текста на чл.418 ал.2 от ГПК са посочени предпоставките за допускане на незабавно изпълнение,а именно документът по чл.417 от ГПК да е редовен от външна страна и да установява подлежащо на изпълнение вземане срещу длъжника.

Представеното извлечение от сметка съдържа индивидуализация на сключения договор за кредит-дата на сключване,предмет ,страни по договора,размер на дължимата главница,договорна лихва за редовен кредит ,наказателна лихва и такси.Документът е съставен от длъжностно лице,оторизирано да изготвя такива документи и е подпечатан с печата на банката,съгласно изискванията на чл.6 ал.3 ,т.5 от ЗСч и чл.10 от ЗСч.

Съгласно чл.60 ал.2 от ЗКИ,когато кредитът или отделни вноски от него не бъдат издължени на уговорените дати за плащане,банката може да поиска издаване на Заповед за незабавно изпълнение по чл.418 от ГПК,въз основа на извлечение от счетоводните си книги,което следва да съдържа най-малко информация за:

- 1.броя на вноските,които не са издължени на договорените дати за плащане или са частично погасени,и общия размер на просрочената сума;
- 2.общия размер на непогасената част от общия размер на дължимата сума от потребителя,включваща главница и непогасена договорна лихва;
- 3.размера на обезщетението за забава върху просрочените плащания.

Всички тези реквизити се съдържат в представеното извлечение от

счетоводните книги на банката, поради което правилно районният съд ги е приел за редовни от външна страна.

Предвид горните постигнати договорености между страните, задълженията са изискуеми.

Като е уважил заявлението за издаване на заповед за незабавно изпълнение въз основа на представените извлечения от счетоводните книги на банката заявител ,районният съд е постановил правилно и законосъобразно разпореждане за незабавно изпълнение ,което следва да бъде потвърдено.

Водим от изложеното Окръжният съд,

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА Разпореждане за незабавно изпълнение №306/27.09.2021г. по ч.гр.д. №315/2021г. по описа на РС гр.Тервел.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____