

РЕШЕНИЕ

№ 1651

гр. Пловдив, 01.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, IX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ в публично заседание на шестнадесети септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Анна Д. Дъбова

при участието на секретаря Петя Г. Карабиберова
като разгледа докладваното от Анна Д. Дъбова Гражданско дело № 20205330111018 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл. 235 във вр. с чл. 238 ГПК.

Образувано по предявени от DT Gronau GmbH против „Гранд – К“ ЕООД кумулативно обективно съединени осъдителни иски с правно основание с правно основание чл. 372, ал. 1 ТЗ, във вр. с чл. 379 ТЗ и по чл. 86, ал. 1 ЗЗД за заплащане на сумата от 780 евро, представляваща уговорено превозно възнаграждение (навло) по договор за международен автомобилен превоз на товари, съгласно фактура № *****/30.09.2019 г., ведно с обезщетение за забава в размер от 58, 62 евро за периода от 30.11.2019 г. до 28.08.2020 г. и сумата от 630 евро, представляваща уговорено превозно възнаграждение (навло) по договор за международен автомобилен превоз на товари, съгласно фактура № *****/30.09.2019 г., ведно с обезщетение за забава в размер от 47, 53 евро за периода от 30.11.2019 г. до 28.08.2020 г., ведно със законната мораторна лихва върху главницата, считано от датата на депозиране на исковата молба в съда – 28.08.2020 г., до окончателното изплащане на задължението.

Ищецът твърди, че със заявка за транспорт № **** от 16.07.2019 г. и заявка за транспорт №***** от 28.08.2019 г. ответникът му възложил

осъществяване на транспортни услуги, които били извършени чрез транспортиране и предаване на стоката на получателите, за което били издадени товарителници. Претендира заплащане на превозно възнаграждение в общ размер от 1 410 евро, за което била издадена фактура № ***/30.09.2019 г. на стойност 780 евро и фактура № ****/30.09.2019 г. на стойност 630 евро. Поддържа, че с настъпване на падежна на фактурите, ответникът не заплатил дължимите суми за осъществената услуга, за което бил многократно поканен. По така изложените съображения моли за уважаване на предявените искове.

Ответникът „Гранд – К“ ЕООД не е депозирал в законоустановения за това срок по чл. 131, ал. 1 ГПК, отговор на исковата молба.

Съдът, като съобрази събраните писмени доказателства намира, че са налице предпоставките по чл. 238, ал. 1 ГПК за постановяване на неприсъствено решение по отношение на ответника.

Препис от исковата молба е бил редовно връчен на ответника на основание чл. 50, ал. 3 ГПК, на вписания в ТР седалище и адрес на управление, чрез управителя на дружеството. В законоустановения за това срок по чл. 131, ал. 1 ГПК не е постъпил отговор на исковата молба.

Ответникът е бил редовно призован за съдебното заседание, проведено на 23.03.2021 г., на което не е даден ход, поради възникнали пречки по реда на чл. 142, ал. 2 ГПК за ищеца. За съдебното заседание, проведено на 16.09.2021 г. ответникът е бил редовно уведомен. Въпреки редовното му призоваване, не се е явил в съденото заседание за разглеждане на делото, като не е депозирал молба за разглеждане на делото в негово отсъствие. Същевременно с получаване на препис от разпореждането по чл. 131, ал. 1 ГПК е бил предупреден за последиците по чл. 238 ГПК.

Следователно налице са предпоставките, установени в разпоредбата на чл. 238, ал. 1 ГПК, а именно – ответникът да не е подал отговор на исковата молба, да е бил редовно призован за първото по делото съдебно заседание, на което не се е явил и не е депозирал молба за разглеждането му в негово отсъствие.

Налице е и третата кумулативно изискуема предпоставка за постановяване на неприсъствено решение, а именно от събраните по делото писмени доказателства, да се установява, че исковата претенция е вероятно основателна, доколкото в производството са представени приложени в заверен превод документи, издадени от ищеца, като е приета и съдебно-счетоводна експертиза, установяваща, че счетоводството на ищеца е било редовно водено.

Следователно предявените искове следва да бъдат уважени, като в полза на ищеца и на основание чл. 78, ал. 1 ГПК следва да бъдат присъдени

сторените разноси в размер от 780, 31 лв., от които сумата от 160, 31 лв. за заплатена държавна такса, 500 лв. за заплатено адвокатско възнаграждение и 120 лв. – депозит за вещо лице. Не следва да се присъжда претендираната сума от 83, 81 лв., представляваща сторени разходи за превод на документи, доколкото тези разходи не подлежат на репарирание по реда на чл. 78, ал. 1 ГПК.

Така мотивиран, Пловдивският районен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА на основание чл. 372, ал. 1 ТЗ, във вр. с чл. 379 ТЗ и по чл. 86, ал. 1 ЗЗД „Гранд – К“ ЕООД, ЕИК 10684926, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Гърличе“ № 1, **да заплати на DT Gronau GmbH, ЕИК ****, с адрес Germany, *****, със съдебен адрес гр. С, ул. „И Д“, ет. , офис – адв. П., сумата от 780 евро**, представляваща уговорено превозно възнаграждение (навло) по договор за международен автомобилен превоз на товари, съгласно фактура № ****/30.09.2019 г., ведно с обезщетение за забава в размер от **58, 62 евро** за периода от 30.11.2019 г. до 28.08.2020 г. и сумата от **630 евро**, представляваща уговорено превозно възнаграждение (навло) по договор за международен автомобилен превоз на товари, съгласно фактура № ****/30.09.2019 г., ведно с обезщетение за забава в размер от **47, 53 евро** за периода от 30.11.2019 г. до 28.08.2020 г., ведно със законната мораторна лихва върху главницата, считано от датата на депозиране на исковата молба в съда – 28.08.2020 г., до окончателното изплащане на задължението.

ОСЪЖДА „Гранд – К“ ЕООД, ЕИК 10684926, **да заплати на DT Gronau GmbH, ЕИК **** сумата от 780, 31 лв.** – разноси в исковото производство по гр.д. № 11018/2020 г. на Районен съд - Пловдив, IX граждански състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване. Решението подлежи на контрол по реда на чл. 240 ГПК в едномесечен срок от връчването му от страната, срещу която е постановено.

ПРЕПИС от настоящото решение да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____/П/_____