

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12282

гр. София, 21.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 128 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СОФИЯ Г. ИКОНОМОВА

като разгледа докладваното от СОФИЯ Г. ИКОНОМОВА Гражданско дело № 20231110170817 по описа за 2023 година

Предявен е иск от „АТ“ ЕООД, ЕИК 20, със седалище и адрес на управление гр.София, бул.“ВТ“ № 146, БЦБ, сграда А, представлявано от ИШа срещу С. Н. Н., ЕГН *****, адрес: гр.София, ж.к.Борово , бл.224, вх.Е, ет.5, ап.103, за признаване за установено, че ответникът дължи на ищцовото дружество сумите, за които е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК по ч.гр.д. №57621/2023г. по описа на СРС, а именно: сумата от **1 000.00 лева**, представляваща главница, дължима от длъжника на "КД" ЕАД по договор за кредит № 2026673/10.05.2019 г., погасена от ищеца въз основа на договор за предоставяне на поръчителство от 10.05.2019 г., ведно със законна лихва за период от 19.10.2023 г. до изплащане на вземането; **105.40 лева**, представляваща договорна лихва по договора за кредит за период от 10.05.2019 г. до 10.10.2019 г., погасена от ищеца; **86.95 лева**, представляваща законна лихва за забава по договора за кредит за период от 11.06.2019 г. до 09.10.2020 г., погасена от поръчителя.

Претендират се и направените по делото разноски.

С исковата молба са представени разпечатка на изпратеното до ответника електронно съобщение, с което на 21.06.2022 г. „КД“ ЕАД е предоставило на ответника подписания на 21.06.2022 г. договор за кредит № 2026673/10.05.2019 г., Приложение № 1 към него, приложимите ОУ, както и СЕФ, договор за предоставяне на поръчителство от 10.05.2019 г., сключен между „АТ“ ЕООД и ответника, договор за предоставяне на поръчителство от 10.05.2019 г., сключен между АТ ЕООД и „КД“ ЕАД, уведомление от „АТ“ ЕООД до ответника за получено искане за плащане от „КД“ ЕАД, удостоверение за погасени задължения, издадено от „КД“ ЕАД; уведомление от „АТ“ ЕООД до ответника за нов кредитор по договор за кредит с „КД“ ЕАД.

Иска се да бъде задължено трето лице да представи намиращ се при него документ, както и към настоящето дело да бъде приложено ч.гр.д.№ 57621/2023 г. по описа на Софийски районен съд, 128-ми състав, по което се е развило заповедното производство между страните.

В срока за отговора, ответникът по делото не е депозирал такъв.

Съдът, след като извърши служебна проверка по реда на чл. 140, ал.1 от ГПК на редовността на исковата молба и на предявените искове, както и другите искания и възражения на страните, намира, че следва да се произнесе с определение по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.

По направените от страните доказателствени искания, съдът намира следното: следва да бъдат приети като доказателства представените с исковата молба документи предвид относимостта им към предмета на спора.

За изясняване делото от фактическа страна следва да бъде приобщено ч.гр.д.№ 57621/2023г. по описа на Софийски районен съд, 128-ми състав.

По отношение искането на ищеца за задължаване на „Изи пей“ АД да представи намиращ се при него документ, съдът ще се произнесе в първото по делото открито съдебно заседание, като вземе предвид процесуалното поведение на ответника.

Водим от горното и на основание чл.140 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ДОКЛАДА ПО ДЕЛОТО : Предявен е иск от „АТ“ ЕООД, ЕИК 20, със седалище и адрес на управление гр.София, бул.“ВТ“ № 146, БЦБ, сграда А, представлявано от ИШа срещу С. Н. Н., ЕГН *****, адрес: гр. София, ж.к.Борово бл.224, вх.Е, ет.5, ап.103, за признаване за установено, че ответникът дължи на ищцовото дружество сумите, за които е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК по ч.гр.д. №57621/2023г. по описа на СРС, а именно: сумата от **1 000.00 лева**, представляваща главница, дължима от длъжника на "КД" ЕАД по договор за кредит № 2026673/10.05.2019 г., погасена от ищеца въз основа на договор за предоставяне на поръчителство от 10.05.2019 г., ведно със законна лихва за период от 19.10.2023 г. до изплащане на вземането; **105.40 лева**, представляваща договорна лихва по договора за кредит за период от 10.05.2019 г. до 10.10.2019 г., погасена от ищеца; **86.95 лева**, представляваща законна лихва за забава по договора за кредит за период от 11.06.2019 г. до 09.10.2020 г., погасена от поръчителя.

Претендират се и направените по делото разноси.

В исковата молба се твърди, че на 10.05.2019 г. ответникът е сключил с „КД“ ЕАД договор за кредит за сумата от 1000.00 лв. Самият договор е сключен по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и Закона за предоставяне на финансови услуги от разстояние, като ответникът е подал заявка на сайта на кредитора, където е посочил свой електронен адрес. Обяснява се, че по този начин той е приел условията в договора за кредит и ОУ към него, които са му изпратени на електронната поща. Сочи се, че ищецът обезпечил изпълнението на задълженията на ответника по процесния

договор за кредит, като е сключил с него и по негово желание договор за предоставяне на поръчителство.

Според ищеца, ответникът не е изпълнявал задълженията си по процесния договор, като не е извършил никакви плащания по него. С оглед бездействието на ответника, кредиторът „КД“ ЕАД, е отправил искане до ищцовото дружество, което е заплатило дължимите от Н. суми. При тези данни се аргументира наличието на предпоставките по чл.146 от ЗЗД за възникване вземане на поръчителя от главния длъжник в задължението.

В срока за отговор, ответникът по делото не е депозирал такъв.

- обстоятелства, от които произтичат претендираните права и задължения - ищецът претендира права от договор за поръчителство;

- правна квалификация – предявените иски е с правно основание чл.422 от ГПК вр. чл.415 от ГПК;

- права и обстоятелства, които се признават – няма такива;

- обстоятелства, които не се нуждаят от доказване – няма такива;

- разпределение на доказателствената тежест - ищецът трябва да докаже съществуването на облигационно правоотношение с ответника, както и наличие на договорно правоотношение между ответника и „КД“ ЕАД, изпълнение на задълженията на ответника по договора за кредит, вкл. и техния размер, ответникът трябва да установи заплащане на процесните суми; ищецът следва да установи и проведено заповедно производство по отношение на претендираното с настоящия иск вземане;

- факти, за които страните не сочат доказателства – ответникът не сочи доказателства, че е заплатил на „КД“ ЕАД процесните суми;

ПРИЕМА следните писмени доказателства: разпечатка на изпратеното до ответника електронно съобщение, с което на 21.06.2022 г. „КД“ ЕАД е предоставило на ответника подписания на 21.06.2022 г. договор за кредит № 2026673/10.05.2019 г., Приложение № 1 към него, приложимите ОУ, както и СЕФ, договор за предоставяне на поръчителство от 10.05.2019 г., сключен между „АТ“ ЕООД и ответника, договор за предоставяне на поръчителство от 10.05.2019 г., сключен между АТ ЕООД и „КД“ ЕАД, уведомление от „АТ“ ЕООД до ответника за получено искане за плащане от „КД“ ЕАД, удостоверение за погасени задължения, издадено от „КД“ ЕАД; уведомление от „АТ“ ЕООД до ответника за нов кредитор по договор за кредит с „КД“ ЕАД.

ПРИЛАГА към материалите по настоящето дело ч.гр.д.№ 57621/2023 г. по описа на Софийски районен съд, 128-ми състав.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **14.05.2024 г.** от **10.00 ч.**, за която дата да се призоват страните, като **призовката до ответника се изпрати с уведомление, което в случай, че не може да бъде намерен ответника, да бъде залепено най-късно на 06.05.2024 г.**

На основание чл. 140, ал. 3 ГПК, **СЪДЪТ НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ**

ПОСТИГАНЕТО НА СПОРАЗУМЕНИЕ и към МЕДИАЦИЯ.

Препис от настоящето определение да се връчи и на двете страни.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____