

ПРОТОКОЛ

№ 30

гр. Кюстендил, 11.11.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ в публично заседание на единадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мирослав М. Начев

при участието на секретаря Мая Др. Стойнева
и прокурора К. П. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Мирослав М. Начев Наказателно дело от общ характер № 20221500200590 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:08 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Б..

Обвиняемият Е. П. Б. се явява лично.

Явява се защитникът му адв.С. Т..

ПРОКУРОРЪТ- Да се даде ход на делото.

АДВ. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне самоличността на обвиняемия, както следва:

Е. П. Б. – 33 години, неосъждан, местожителство гр.***. със *** образование, ЕГН *****.

Съдът разясни на обвиняемия правата му, съгласно НПК.

ОБВ. Б. - Запознат съм със споразумението и съм съгласен с неговите клаузи.

Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с неговите условия и доброволно съм го подписал. Отказвам се от разглеждане на делото по общия

ред.

ПРОКУРОРЪТ - Постигнали сме със защитника споразумение по което моля да се произнесете допуснали сме техническа грешка, като в раздел I, неправилно сме посочили 8 броя банкноти по 100 Евро всяка, като всъщност банкнотите са 6 и то е видно в същия раздел, защото сме посочили 1 бр. банкнота с посочен сериен номер и още 5 броя банкноти с един и същ сериен номер, така че банкнотите са 6 броя. Освен това неправилно сме посочили, че наказанието ще бъде определено при условията на чл. 55 от НК, доколкото е определено в минимален размер от 2 години и това е при условията на чл. 54 от НК. Касае се за чисто технически грешки, което моля да имате предвид.

АДВ. Т. – Присъединявам се изцяло към заявеното от прокурора.

Съдът констатира, че с оглед на внесеното споразумение страните са се споразумели относно следното:

I. Обвиняемият Е. П. Б. с посочена по-горе самоличност, се признава за ВИНОВЕН в това, че на 23.11.2020 г., в гр.***, обл.***, ул.“****.“ № ***, ап.*** в игрална зала, стопанисвана от „****“ ЕООД, е прокара в обръщение подправени парични знаци – 6 /шест/ броя банкноти от по 100 Евро всяка, както следва: 1 /един/ брой банкнота, емиция 2002 г., серия и номер: S30422578795 и 5 /пет/ броя банкноти, емисия 2002 г., всички със серия и номер: N26428515372, като е знаел, че са подправени – престъпление по чл. 244, ал.1 от НК.

II. Обвинението и защитата приемат, че наказанието на обвиняемия ще бъде определено при условията на чл. 54 от НК, както следва:

На Е. П. Б. с посочена по-горе самоличност, на основание чл. 244, ал.1, във връзка с чл. 54 от НК за извършеното от него престъпление да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 /две/ години, като на основание чл. 66, ал.1 от НК, изпълнението на същото да бъде отложено с изпитателен срок от четири години.

III Относно веществените доказателства и разноските по делото.

1. Веществените доказателства

Веществените доказателства – 6 /шест/ броя банкноти от по 100 Евро всяка, както следва: 1 /един/ брой банкнота, емисия 2002 г, серия и номер S30422578795, 5/пет/ броя банкноти, емисия 2022 г., всички със серия и номер: N26428515372, намирайки се на съхранение в БНБ, на основание чл. 53, ал.2, б. “а” да бъдат отнети в полза на държавата и унищожени.

2. Разноските.

На основание чл. 189 от НПК сторените по делото разноски в размер на 152,76 лв., представляващи възнаграждение на вещо лице за изготвяне на експертиза, да бъдат заплатени от обвиняемия.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

К. Б. – прокурор в Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил

.....

/К.Б./

Адвокат С. Т. от Адвокатска колегия – гр.Кюстендил, защитник на обвиняемия Е. Б..

.....

/адв. С.Т./

Обвиняем:

.....

/Ев.Б./

Е. П. Б., обвиняем по ДП № 10/2022 г. по описа на РУ на МВР – гр.Бобов дол, заявявам, че съм съгласен с така постигнатото споразумение между прокурора в Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил К. Б. и защитника ми адвокат С. Т., като декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

.....

/Ев.Б./

Съдът намери, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, като причинените имуществени вреди са възстановени, и следва да бъде одобрено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото между страните

СПОРАЗУМЕНИЕ:

по силата на което:

I. Обвиняемият Е. П. Б. с посочена по-горе самоличност, се признава за ВИНОВЕН в това, че на 23.11.2020 г., в гр.***, обл.***, ул.“****“ № ***, ап.*** в игрална зала, стопанисвана от „****“ ЕООД, е прокарал в обръщение подправени парични знаци – 6 /шест/ броя банкноти от по 100 Евро всяка, както следва: 1 /един/ брой банкнота, емиция 2002 г., серия и номер: S30422578795 и 5 /пет/ броя банкноти, емисия 2002 г., всички със серия и номер: N26428515372, като е знаел, че са подправени – престъпление по чл. 244, ал.1 от НК.

II. На Е. П. Б. с посочена по-горе самоличност, на основание чл. 244, ал.1, във връзка с чл. 54 от НК за извършеното от него престъпление се налага наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 /две/ години, като на основание чл. 66, ал.1 от НК, изпълнението на същото се отлага с изпитателен срок от четири години.

III. 1.Веществените доказателства – 6 /шест/ броя банкноти от по 100 Евро всяка, както следва: 1 /един/ брой банкнота, емисия 2002 г, серия и номер S30422578795, 5/пет/ броя банкноти, емисия 2022 г., всички със серия и номер: N26428515372, находящи се на съхранение в БНБ, на основание чл. 53, ал.2, б.“а“ се отнемат в полза на държавата и следва да бъдат унищожени.

2. На основание чл. 189 от НПК сторените по делото разноси в размер на 152,76 лв. за изготвяне на експертиза, да бъдат заплатени от обвиняемия.

Одобреното от съда споразумение за решаване на делото има последици на влязла в сила присъда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 590/2022 година по описа на Кюстендилския Окръжен съд.

ОСЪЖДА Е. П. Б. да заплати по сметка на СДВР - София сторените на досъдебното производство разноси в размер на 152,76 лв., както и по сметка на Окръжен съд гр.Кюстендил в полза на бюджета на съдебната власт 5 лева

държавна такса за издаване на изпълнителен лист.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заседанието по делото приключи в 10.36 часа.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Съдия при Окръжен съд – Кюстендил: _____

Секретар: _____