

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 38

гр. София , 31.05.2021 г.

**СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, IV ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН
ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ** в закрито заседание на тридесет и първи май, през
две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Ирина Р. Славчева

като разглежда докладваното от Ирина Р. Славчева Частно гражданско дело №
20211800100369 по описа за 2021 година

Производството е по реда на [чл. 617 от ГПК](#) и е образувано по искане за събиране на доказателства от Окръжен съд – гр. Т., Чехия чрез предоставяне на справка за това дали ответникът Б. А., роден на 29.01.1973 год., изтърпява наказание лишаване от свобода или е задържан под стража; нает ли е на работа на територията на Република България и къде, както и за предоставяне на извлечение от регистъра на населението за посоченото лице.

Съдът намира, че по аргумент от разпоредбата на [чл. 617, ал.1 от ГПК](#), компетентен да събере исканото доказателство е Районен съд-гр. София. Това е така, тъй като [Регламент /ЕО/ № 1206/2001](#) г. на съвета от 28.05.2001 г. относно сътрудничеството между съдилищата на държавите-членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела урежда два способа за събиране на доказателства от съдилищата на една държава-членка в друга държава-членка. Единият способ е за събиране на доказателствата от замоления съд чрез искане по чл. 4 и използване на формуляр А, който се осъществява по реда на Раздел 3. Другият способ е за събиране на доказателствата директно от молещия съд въз основа на искане по формуляр И и по реда на Раздел 4, чл. 17 от компетентни лица на молещия съд – член на съдебния персонал или определен експерт. Съответно на тази уредба и в изпълнение на чл. 2.1 и чл. 3.3 от Регламента с разпоредбите на [чл. 617, ал.1](#) и [ал.2 от ГПК](#) са определени и компетентните национални съдилища, които да разглеждат исканията за събиране на доказателства в Република България. В първата хипотеза на събиране на доказателства от замоления български съд, искането се отправя до районния съд, в чийто район ще се извърши събирането, а в хипотезата на непосредствено събиране от съответните лица на молещия съд на държава-членка, компетентен да разреши такова е окръжният съд, в чийто район ще се извършва непосредственото събиране. В конкретния случай искането е изготвено с формуляр А и е за предоставяне на информация за лице, чийто адрес е в гр. София /видно от приложената служебна справка от НБД „Население/, а не за разрешаване непосредственото събиране на доказателства от съответни лица на молещия съд. С оглед това съдът счита, че в случая се касае за искане за събиране на доказателства от замоления

съд, при което и съгласно [чл. 617, ал.1 от ГПК](#) компетентен да извърши исканото процесуално действие във връзка със събиране на допуснатите доказателства е Софийски районен съд, в чийто район ще се извърши, с оглед посочения настоящ адрес на ответника.

При тези данни съдът намира, че производството следва да бъде прекратено, а делото – изпратено по подсъдност на СРС.

На основание [чл. 7, ал.2 от Регламент \(ЕО\) № 1206/2001](#) на съвета от 28 май 2001 година относно сътрудничеството между съдилища на държавите-членки при

събирането на доказателства по граждански или търговски дела, следва да се информира молещия съд за извършеното препращане на делото по подсъдност.

С оглед това, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. д. № 369/2021 г. на Софийския окръжен съд.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Софийски районен съд.

ДА СЕ УВЕДОМИ молещия съд по реда на [чл. 7, ал.2 от Регламент \(ЕО\) № 1206/2001](#) на съвета от 28 май 2001 година относно сътрудничеството между съдилища на държавите-членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски окръжен съд: _____