

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3986

гр. София, 28.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 1-ВИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Г.К.

като разгледа докладваното от Г.К. Административно наказателно дело № 20221110202768 по описа за 2022 година

Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е

Днес 28.03.2023 г., Г.К., съдия-докладчик по **НАХД № 2768/2022 г.** по описа на Софийски районен съд, НО, 1 – ви състав, след като се запознах с материалите по образуваното наказателно производство и с постановлението на СРП от 01.03.2022 г., с което се прави предложение обв. М. Я. Т. да бъде освободен от наказателна отговорност и му бъде наложено административно наказание на основание чл. 78а от НК за извършено престъпление по чл. 293, ал. 2, вр. ал. 1 от НК и като обсъдих въпросите, предмет на проверка от съдията докладчик, визирани в разпоредбите на 376, ал. 1 и чл. 377 от НПК, намирам че не са налице предпоставките за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

С постановление от 01.03.2022 г. СРП е внесла предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание за престъпление по чл. 293, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, за това, че неустановена дата през месец ноември, след 14.11.2019 г. е подбудил другиго – две лица – Кирил Ангелов и Стилиян Виденов към престъпление по чл. 290 от НК, като заявят при разпит, че са видели при извършена полицейска проверка по отношение на М. Т., полицейските служители да го бият, като подбудените две лица били непълнолетни.

Съгласно разпоредбата на чл. 293, ал. 2 от НК, когато се подбуждат две или повече лица и случаят е особено тежък, наказанието е лишаване от свобода до 3 години. Видно от граматическото тълкуване на разпоредбата на ал. 2 от цитирания текст, за да се носи наказателна отговорност по този възведен от прокурора квалифициран състав на престъплението по чл. 293 от НК е необходимо кумулативното наличие на две предпоставки – подбужданите лица да се поне две (или повече) и втората предпоставка, случаят да е

особено тежък. Прокурорът в постановлението си, внесено по реда на чл. 78а от НК, не е посочил тази втора предпоставка (случаят да е особено тежък), а също така не е изложил и конкретни твърдения в тази насока. Като е процедирал по този начин, наблюдаващият прокурор не е описал съставомерен признак от обективната страна на твърдяното престъпление и по този начин е нарушил правото на защита на обвиняемия, тъй като същият не би могъл да разбере обвинението и да се защитава пълноценно срещу него. Същото е положението и при повдигане на обвинението на досъдебното производство с изготвянето на постановлението за привличане на обвиняем. Като са процедирали по този начин, прокурорът и органите на досъдебното производство са допуснали отстранимо съществено процесуално нарушение, което налага прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на досъдебната му фаза, за отстраняване на допуснатото процесуално нарушение.

С оглед на това и на основание чл. 377, ал. 2, вр. чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕКРАТЯВАМ СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО по досъдебно производство № 180/2021 г. по описа на СДВР, пр.пр. № 36424/2021 г. по описа на СРП.

ВРЪЩАМ делото на Софийска районна прокуратура за ново разглеждане, съобразно мотивната част на разпореждането.

Препис от разпореждането да се изпрати на СРП и обвиняемия.

Разпореждането подлежи на обжалване и протест пред Софийски градски съд в 7-дневен срок, от съобщаването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____