

ПРОТОКОЛ

№ 74

гр. гр. Червен бряг, 14.12.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на четиринадесети декември през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

при участието на секретаря ВЕСЕЛКА ИВ. ВЕЛЧЕВА
и прокурора Р. Н. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Йохан М. Дженов Наказателно дело
от общ характер № 20234440200343 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Плевен - редовно призована, се представлява от прокурор Р. К..

Подсъдимият Н. Д. М. – редовно призован, се явява лично и с адв. А.А от САК с
пълномощно от днес.

Пострадалият М. И. М. – редовно призован се явява лично и с адв И.В с пълномощно от днес.

Преди започване на процесуалните действия по хода на разпоредителното заседание съдът
докладва молба с вх.№5447/06.12.2023г. от пострадалият М. И. М. с ЕГН *****, с която
на основание чл.76 и чл.84, ал.1 от НПК моли да бъде конституиран като граждански ищец
и като частен обвинител в процеса. Предявява граждански иск срещу подсъдимият **Н. Д. М.**
за сумата от 12 000.00 лева /дванадесет хиляди лева/ за причинените му неимуществени
вреди, ведно със законната лихва от датата на извършване престъплението – 23.05.2023 г.

Адв. В – Господин Председател, моля да приемете гражданския иск и да конституирате
пострадалият като граждански ищец и частен обвинител в процеса.

Прокурорът – Молбата са депозирана своевременно. Оставам на съда да прецени дали да
приеме гражданския иск, тъй като сме на етап за постигане на споразумение. Моля да
конституирате пострадалият като частен обвинител.

Адв. А – Не се противопоставям, да се конституира като ЧО и възразявам срещу
гражданския иск, доколкото разглеждането му ще затрудни наказателното производство.
Водим преговори за постигане на споразумение.

Подсъдимият– Поддържам становището на адвоката ми. Не възразявам днес да бъде
представяван само от адв. А

Съдът счита, че направеното искане от пострадалото лице М. И. М. чрез неговият

представител адв. И.В за конституирането му като граждански ищец в наказателния процес и предявения граждански иск следва да бъде оставено без уважение. Същия следва да бъде конституиран само като частен обвинител в процеса.

С оглед на горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на М. И. М. с ЕГН ***** с адрес гр. Червен бряг, *** за конституирането му като граждански ищец и приемането му за съвместно разглеждане предявения граждански иск.

Конституира като частен обвинител в наказателния процес М. И. М. с ЕГН ***** с адрес гр. Червен бряг, ***

Становище на страните по хода на разпоредителното заседание

Прокурорът – Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Адв. А - Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни., с пълномощно по делото.

Подсъдимия– Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Адв. В - Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

ЧО - Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

След като установи, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително заседание и с оглед редовното призоваване на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ЧЛ.248 НПК.

Снема самоличност на подсъдимият:

Н. Д. М., ЕГН *****, роден на *** гр. Луковит, обл. Ловеч, с постоянен адрес в гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. “ ***”, българин, с българско гражданство, разведен, със средно образование, работи, неосъждан. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

На основание чл. 248, ал.1 НПК пристъпва към обсъждане на следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на

пострадалия или на неговите наследници;

4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;

5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. взетите мерки за процесуална принуда;

7. искания за събиране на нови доказателства;

8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

Прокурорът–Господин Съдия, считам че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Подсъдимата и нейният защитник желаят делото да приключи със споразумение, което сме сключили. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета.

Адв. А - Присъединявам се към становището на прокуратурата. Правим искане за сключване на споразумение с РП Плевен. Считам, че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета. Желая сключване на споразумение с РП Плевен.

Подсъдимият - Поддържам казаното от адвоката ми.

Адв. В - Присъединявам се към становището на прокуратурата. Правим искане за сключване на споразумение с РП Плевен. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Желая сключване на споразумение.

ЧО – Желая сключване на споразумение.

Като взе предвид становището на страните по поставените въпроси по чл.248, ал.1 НПК и след направена проверка на материалите по делото и внесения обвинителен акт съдът приема за установено следното:

Делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на

пострадалия или неговите наследници.

Налице са / не са налице/ основание за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Решаване на делото със споразумение – глава 29 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация.

С оглед на гореизложеното, съдът на основание чл.248, ал.1 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.248, ал.1 т.1 НПК - делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.2 НПК - не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На основание чл.248, ал.1 т.3 НПК - на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

На основание чл.248, ал.1 т.4 НПК - не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;

- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.5 НПК- не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация, както и не са налице основанията на чл.94, ал.1 НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на направеното искане от страна на пълномощника на подсъдимия и становището на представителя на РП Плевен, както и съгласието на подсъдимия по-горе съдът приема, че на основание чл. 252 от НПК делото следва да продължи след провеждане на разпоредителното заседание по реда на глава двадесет и девета от НПК.

С оглед на горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

След провеждане на разпоредителното заседание, на основание чл. 252, ал.1 НПК ПРОИЗВОДСТВОТО ПРОДЪЛЖАВА В ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА от НПК

Становище на страните по хода на делото:

Прокурорът- Да се даде ход на делото

Адв. А – Да се даде ход на делото.

Подсъдимият- Да се даде ход на делото.

Адвокат В- Да се даде ход на делото.

ЧО - Да се даде ход на делото.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл.272, ал.1 НПК сменя самоличност на подсъдимият

Н. Д. М., ЕГН *****, роден на *** гр. Луковит, обл. Ловеч, с постоянен адрес в гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. “ ***”, българин, с българско гражданство, разведен, със средно образование, работи, неосъждан. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

На подсъдимата съдът напомня правата по НПК.

На основание чл.274, ал.1 НПК съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитниците и секретаря, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

На осн. **чл.274, ал.2 НПК** съдът разяснява на страните правата им.

На основание чл.275, ал.1 НПК съдът запитва страните за нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурорът- Разяснени са правата. Не правя отводи на състава, защитниците и секретаря.

Адв. А - Не правя отвод на състава, прокурора и секретаря. Правя искане за приключване на съдебното производство със споразумение, чл.384 ал. 1 от НПК, за което сме постигнали споразумение с прокурора относно вида и размера на наказанието, което представяме. Доверителят ми признава всички факти и обстоятелства и има съзнанието, че това споразумение има характера на присъда.

Адв. В - Не правя отвод на състава, прокурора и секретаря. Правя искане за приключване на съдебното производство със споразумение, чл.384 ал. 1 от НПК, за което сме постигнали споразумение с прокурора относно вида и размера на наказанието, което представяме. Доверителят ми признава всички факти и обстоятелства и има съзнанието, че това споразумение има характера на присъда.

Прокурорът – Да се приеме искането производството да продължи по реда на чл.384, вр. чл. 381 ал.1 от НПК. Да се приеме писменото споразумение, което е постигнато между страните.

Съдът счита, че следва да се приеме представеното споразумение по **чл.384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК.**

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема като доказателство по делото писмено споразумение **чл.384 вр. чл. 381 от НПК** постигнато между прокурора при Районна прокуратура гр. Плевен Р. К., подсъдимия, неговия защитник адвокат А, адв. В и ЧО.

Прокурорът чете споразумението:

На 14.12.2023 г., в гр.Червен бряг, обл.Плевен, Районна прокуратура-Плевен, представлявана от прокурор Р. К., адв. В и ЧО, адвокат при САК адв. А.А в качеството ѝ на защитник на подсъдимия Н. Д. М., ЕГН *****, роден на *** гр. Луковит, обл. Ловеч, с постоянен адрес в гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. “ ***”, българин, с българско гражданство, разведен, със средно образование, работи, неосъждан, на основание чл. 131, ал.1, т.12, вр. Чл.130, ал.1 от НК и чл. 325, ал.1, вр. Чл.26, ал.1 от НК по досъдебно производство № ЗМ-154/248/2023 г. по описа на РУ-Червен бряг, преписка № 3104/2023г. по описа на РП- Плевен се постигна настоящото споразумение за решаване на наказателното производство в съдебна фаза при следните клаузи :

Н. Д. М., ЕГН *****, се признава за виновен в това, че на 23.05.2023 г. в гр.Червен бряг, общ.Червен бряг, обл.Плевен, на ул. ***, пред павилион *** около 21:30 ч., причинил лека телесна повреда на М. И. М. от гр.Червен бряг, изразяваща се в нанасяне на две порезни рани в областта на лицето в дясно - ъгъла на долната челюст и дясната страна на брадичката - разстройство на здравето, извън случаите на чл.128 и чл.129 от НК, като деянието е извършено по хулигански подбуди - престъпление по чл. 131, ал.1, т.12, вр. чл.130, ал.1 отНК;

и ЗА ТОВА, ЧЕ:

На 23.05.2023 г. в гр.Червен бряг, общ.Червен бряг, обл.Плевен в условията на продължавано престъпление - на два пъти, извършил действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото:

На публично място - пред павилион *** намиращ се в гр.Червен бряг, обл.Плевен, ул. *** около 21:30 ч., буйствал, пробол с нож текстилна част на два градински стола, с метална рамка, счупил люлеещ се капак на пластмасов кош за отпадъци ***, и в помещение за задържане № 2, намиращо се в РУ - Червен бряг, в 23:30 часа ритал по вратата на помещението, викал и изкъртил паник бутон за сигнализация - аларма, марка ***, служещ за уведомяване от задържания при нужда от полицейски органи - престъпление по чл. 325, ал. 1 вр. с чл.26, ал. 1 от НК.

Престъплението е осъществено от подсъдимата при форма на вината пряк умисъл.

Страните се споразумяха на подсъдимия Н. Д. М., ЕГН *****, за извършеното престъпление по чл. 131, ал.1, т.12, вр. Чл.130, ал.1 от НК да бъде наложено наказание при условията на чл.54 от Наказателния кодекс, а именно **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА ГОДИНА и ШЕСТ МЕСЕЦА**, което наказание да бъде отложено с изпитателен срок от три години на осн. чл. 66, ал.1 от НК.

Страните се споразумяха на подсъдимия Н. Д. М., ЕГН *****, за извършеното престъпление по чл. 325, ал.1, вр. Чл.26, ал.1 от НК да бъде наложено наказание при условията на чл.54 от Наказателния кодекс, а именно **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА ГОДИНА и ШЕСТ МЕСЕЦА**, което наказание да бъде отложено с изпитателен срок от три години на осн. чл. 66, ал.1 от НК и „Обществено порицание“.

На осн. чл.23, ал.1 от НК **ОПРЕДЕЛЯ** едно **ОБЩО** най-тежко наказание, а именно **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА ГОДИНА и ШЕСТ МЕСЕЦА**, което наказание да бъде отложено с изпитателен срок от три години на осн. чл. 66, ал.1 от НК и „Обществено порицание“, което да бъде изпълнено чрез залепване на съдебния акт на информационното табло на Община Червен бряг.

С деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди, които да подлежат на репарирание или обезпечаване.

Веществени доказателства – 1 бр. сгъваем нож със сиво -оранжева на цвят каучукова дръжка на осн. чл.53, ал.1, буква „а“ от НК се отнема в полза на Държавата и поради своята

малозначителност следва да се унищожи.

Разносните в размер на 649,95 лв. за изготвени СМЕ, СОЕ, СПЕ и СВТЕ на осн чл.189, ал.3 от НПК следва да се възложат на осъденото лице, което да заплати по сметка ОД на МВР Плевен /ЗМ 154/248/2023 г.. по описа на РУ Червен бряг.

Долуподписаният Н. Д. М., ЕГН *****, декларирам, че съм съгласен с това споразумение, разбирам неговите последици, доброволно съм го подписал и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ЗАЩИТНИК:.....

/Адв. А А/

ПРОКУРОР в РП:.....

/Р. К./

ПОДСЪДИМ:.....

/ Н. Д. М. /

ПЪЛНОМОЩНИК НА ЧО.....

/Адв. И.В/

ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ:

/М. И. М./

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което на основание чл. 382 ал.7 във връзка с чл. 381 ал.5 от НПК следва да бъде одобрено, поради което

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес, **14.12.2023 г. ОДОБРЯВА** на основание чл. 382 ал.7, във връзка с чл. 381 ал.5 от НПК постигнатото в гр. Червен бряг, обл. Плевен, между: Районна прокуратура-Плевен, представлявана от прокурор Р. К. и адвокат при САКв качеството му на защитник на подсъдимия по НОХД № 343/2023г по описа на РС-Червен бряг, адв. В и ЧО- Н. Д. М., ЕГН *****, роден на *** гр. Луковит, обл. Ловеч, с постоянен адрес в гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. “ ***”, българин, с българско гражданство, разведен, със средно образование, работи, неосъждан. на основание чл. 131, ал.1, т.12, вр. Чл.130, ал.1 от НК и чл. 325, ал.1, вр. чл.26, ал.1 от НК по досъдебно производство № ЗМ 154/248/2023 г. по описа на РУ-Червен бряг, преписка №3104/2023г. по описа на РП- Плевен споразумение за решаване на наказателното производство в съдебна фаза при следните клаузи :

На 14.12.2023 г., в гр.Червен бряг, обл.Плевен, Районна прокуратура-Плевен, представлявана от прокурор Р. К. и адвокат при САК адв. А.А в качеството ѝ на защитник на подсъдимия Н. Д. М., ЕГН *****, роден на *** гр. Луковит, обл. Ловеч, с постоянен адрес в гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. “ ***”, българин, с българско гражданство, разведен, със средно образование, работи, неосъждан, на основание чл. 131, ал.1, т.12, вр. Чл.130, ал.1 от НК и чл. 325, ал.1, вр. чл.26, ал.1 от НК по досъдебно производство № ЗМ-154/248/2023 г. по описа на РУ-Червен бряг, преписка № 3104/2023г. по описа на РП- Плевен се постигна настоящото споразумение за решаване на наказателното производство в съдебна фаза при следните клаузи :

Н. Д. М., ЕГН *****, се признава за виновен в това, че на 23.05.2023 г. в гр.Червен бряг, общ.Червен бряг, обл.Плевен, на ул. ****, пред павилион *** около 21:30 ч., причинил лека телесна повреда на М. И. М. от гр.Червен бряг, изразяваща се в нанасяне на две порезни рани в областта на лицето в дясно - ъгъла на долната челюст и дясната страна на брадичката - разстройство на здравето, извън случаите на чл.128 и чл.129 от НК, като деянието е извършено по хулигански подбуди - престъпление по чл. 131, ал.1, т.12, вр. чл.130, ал.1 от НК;

и ЗА ТОВА, ЧЕ:

На 23.05.2023 г. в гр.Червен бряг, общ.Червен бряг, обл.Плевен в условията на продължавано престъпление - на два пъти, извършил действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото:

На публично място - пред павилион *** намиращ се в гр.Червен бряг, обл.Плевен, ул. *** около 21:30 ч., буйствал, пробол с нож текстилна част на два градински стола, с метална рамка, счупил люлеещ се капак на пластмасов кош за отпадъци ****, и в помещение за задържане № 2, намиращо се в РУ - Червен бряг, в 23:30 часа ритал по вратата на помещението, викал и изкъртил паник бутон за сигнализация - аларма, марка ****, служещ за уведомяване от задържания при нужда от полицейски органи - престъпление по чл. 325, ал. 1 вр. с чл.26, ал. 1 от НК.

Престъплението е осъществено от подсъдимата при форма на вината пряк умисъл.

Страните се споразумяха на подсъдимия Н. Д. М., ЕГН *****, за извършеното престъпление по чл. 131, ал.1, т.12, вр. Чл.130, ал.1 от НК да бъде наложено наказание при условията на чл.54 от Наказателния кодекс, а именно **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА ГОДИНА и ШЕСТ МЕСЕЦА**, което наказание да бъде отложено с изпитателен срок от три години на осн. чл. 66, ал.1 от НК.

Страните се споразумяха на подсъдимия Н. Д. М., ЕГН *****, за извършеното престъпление по чл. 325, ал.1, вр. Чл.26, ал.1 от НК да бъде наложено наказание при условията на чл.54 от Наказателния кодекс, а именно **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА ГОДИНА и ШЕСТ МЕСЕЦА**, което наказание да бъде отложено с изпитателен срок от три години на осн. чл. 66, ал.1 от НК и „Обществено порицание“.

На осн. чл.23, ал.1 от НК ОПРЕДЕЛЯ едно ОБЩО най-тежко наказание, а именно ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА ГОДИНА и ШЕСТ МЕСЕЦА което наказание да бъде отложено с изпитателен срок от три години на осн. чл. 66, ал.1 от НК и „Обществено порицание“, което да бъде изпълнено чрез залепване на съдебния акт на информационното табло на Община Червен бряг.

С деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди, които да подлежат на репарирание или обезпечаване.

Веществени доказателства – 1 бр. сгъваем нож със сиво -оранжева на цвят каучукова дръжка на осн. чл.53, ал.1, буква „а“ от НК се отнема в полза на Държавата и поради своята малозначителност следва да се унищожи.

Разноските в размер на 649,95 лв. за изготвени СМЕ, СОЕ, СПЕ и СВТЕ на осн чл.189, ал.3 от НПК следва да се възложат на осъденото лице, което да заплати по сметка ОД на МВР Плевен /ЗМ 154/248/2023 г.. по описа на РУ Червен бряг.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24 ал.3 от НПК **наказателното производство** по прокурорска преписка №3104/23г. по описа на РП Плевен, досъдебно производство № ЗМ 154/248/23 г. по описа на РУ – Червен бряг и **НОХД № 343/2023 г. по описа на Районен съд** гр. Червен бряг.

Определението на съда е окончателно.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 11:30 часа.

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: _____

Секретар: _____