

РЕШЕНИЕ

№ 4436

гр. София, 13.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

при участието на секретаря **ДЕСИСЛАВА ПЛ. КАРАГЪЗОВА**
като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20231110155415 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба, депозирана от А. В. В., ЕГН ***** на основание чл. 144 СК срещу ответникът Хаджер З., ЕГН ***** да бъде осъдена да заплаща на пълнолетния си учащ във висше учебно заведение навършил 18-годишна възраст син месечна издръжка в размер на 500 лв., ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска, считано от 09.10.2023 г. и на основание чл. 149 вр. чл. 144 СК да бъде осъдена да заплати на ищеца месечна издръжка в размер на 500 лв. за периода от 09.10.2022 г. до 09.10.2023 г., ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска, считано от 09.10.2023 г.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът депозира отговор на исковата молба, с който оспорва исковата претенция при подробно изложени съображения.

В съдебно заседание ищецът поддържа предявените искове.

Ответникът оспорва основателността му.

След съвкупна преценка на доводите на страните, на събраните по делото доказателства и на разпоредбите на закона, съдът намира за установено следното:

Предявени са осъдителни искове с правно основание чл. 144 и чл. 149

вр. чл. 144 СК.

За да бъде уважен искът с правно основание чл. 144 СК, чл. 149 вр. чл. 144 СК, в тежест на ищеца е да докаже качеството на ответника на родител /рожден или осиновител/ на ищеца; навършване на пълнолетие от ищеца; че продължава да учи редовно в средно или висше учебно заведение за периода, за който се претендира издръжката; ненавършването от ищеца на 25-годишна възраст; нуждите от издръжка на ищеца за релевантния период, както и че ответникът може да дава издръжка в претендирания размер;

В тежест на ответника е да докаже наведените твърдения, че ищецът може да се издържа от имуществото си.

Доказва се и не е спорно, че ищецът е син на ответницата, роден е на 17.11.2003 г.(т.е. пълнолетен е, считано от 17.11.2021 г., но не е навършил 25 години) и е студент 3-ти курс редовна форма на обучение във висше учебно заведение СУ „Св. Климент Охридски“.

Въпреки многобройните твърдения на процесуалния представител и изрично дадените с доклада указания по реда на чл. 146, ал. 2 ГПК, по делото не са ангажирани никакви доказателства относно нуждите на ищеца за исковия период, както и че ответникът има възможност да дава претендираната издръжка без особени затруднения. При това положение исковете са неоснователни и следва да бъдат отхвърлени.

По разноските:

На основание чл. 78, ал. 3 ГПК вр. чл. 38, ал. 2 вр. ал. 1, т. 2 ЗА ответникът следва да бъде осъден да заплати на процесуалния представител на ищеца адв. Я. Апостолова сумата от 500 лв.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения иск от А. В. В., ЕГН ***** на основание чл. 144 СК Хаджер З., ЕГН ***** да бъде осъдена да заплаща на пълнолетния си учащ във висше учебно заведение навършил 18-годишна възраст син месечна издръжка в размер на 500 лв., ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска, считано от 09.10.2023 г.

ОТХВЪРЛЯ предявения иск от А. В. В., ЕГН ***** на основание

чл. 149 вр. чл. 144 СК Хаджер З., ЕГН ***** да бъде осъдена да заплати на ищеца месечна издръжка в размер на 500 лв. за периода от 09.10.2022 г. до 09.10.2023 г., ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска, считано от 09.10.2023 г.

ОСЪЖДА А. В. В., ЕГН ***** **ДА ЗАПЛАТИ** на адв. Я. Апостолова сумата от 500 лв. адвокатско възнаграждение на основание чл. 78, ал. 3 ГПК вр. чл. 38, ал. 2 вр. ал. 1, т. 2 ЗА.

Решението може да се обжалва в двуседмичен срок от 13.03.2024 г. пред Софийския градски съд на основание чл. 315, ал. 2 ГПК.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____