

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 143447

гр. София, 15.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 179 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГЕРГАНА ИВ. КРАТУНКОВА

като разглежда докладваното от ГЕРГАНА ИВ. КРАТУНКОВА Гражданско дело № 20221110112648 по описа за 2022 година

Ответникът твърди, че С Решение № 3778 от 11.07.2023 г., постановено по в.гр.д. № 11946/2022 г. на възз. II-A състав, Софийският градски съд на основание чл. 240, ал. 1, т. 1 от ГПК е отменено неприсъствено решение № 8329 от 20.07.2022 г. по гр.д. № 12648/2022 г., постановено по реда на чл. 239, ал. 1, вр. чл. 238, ал. 1 от ТПК, от Софийски районен съд, ГО, 179 състав.

Посочва, че ищецът „Д....“ ООД, на основание отмененото решение, се е снабдило с изпълнителен лист № 1261 от 08.08.2022 г. и е образувало изпълнително дело № 472/2022 г. по описа на ЧСИ Мариана Кирова, рег. № 823 с район на действие ОС Пловдив, за събиране на присъдените му с неприсъственото /отменено/ решение суми, които към момента на връчване на Покана за доброволно изпълнение са в общ размер на 12 862,25 лв., ведно с главница, лихви, разноси по изпълнителното дело и такси по Тарифата към ЗЧСИ. Исква от съда да издаде обратен изпълнителен лист за неоснователно събраните от дружеството ищец – суми.

Издаването на обратен изпълнителен лист е предвидено в закона в случаите, когато законът допуска изпълнителна сила на определени съдебни актове преди установяването със сила на пресъдено нещо на съществуването на съответното право, чието предварително принудително изпълнение е допуснато. Именно поради това, ако се установи, че не съществува това право или че то не подлежи на принудително изпълнение, изпълнителната сила, придадена на съответния съдебен акт, отпада с обратна сила и съответно получените от кредитора въз основа на издадения изпълнителен лист суми, следва да бъдат възстановени чрез издаване на обратен изпълнителен лист. Такива са случаите, когато е допуснато предварително изпълнение на невлязло в сила съдебно решение, което впоследствие бъде отменено (чл. 241, ал. 3 ГПК (отм.), съответно чл. 245, ал. 3 ГПК, както и по отношение на въззивните решения чл. 282, ал. 6 ГПК), както и сходният случай на отмяна на влязло в сила решение, при което производството по делото се възобновява, когато след отмяната се достигне до отхвърляне на иска (чл. 236, ал. 2 ГПК (отм.), съответно чл. 309, ал. 2 ГПК).

Действително, с отмяната на неприсъственото решение, постановено по настоящото дело, отпада изпълнителното основание по чл. 404, ал. 1, предложение първо от ГПК. Следва да се има предвид, обаче, че в такъв случай възниква специфична хипотеза на възстановяване на висиящността на производството, по което е постановено неприсъственото решение. Последиците от наличието на тази хипотеза са уредени в процесуалния закон със специална разпоредба, която изключва позоваването "а contrario" на общите правила на чл. 404 от ГПК. Тази разпоредба се уредена в чл. 309, ал. 2 от ГПК с препращане към чл. 245, ал. 3 от ГПК. Видно е, че, в случаи като процесния, законодателят не предвижда обезсилване на изпълнителния лист, а зачитане на извършените до момента действия, чиято съдба ще зависи от окончателния съдебен акт по делото.

Съдът намира, че така цитираната разпоредба следва да се прилага по аналогия и за уреждане на последиците от отмяна на неприсъствено решение доколкото тази отмяна представлява извънреден способ за контрол на влязло в сила съдебно решение, аналогичен на уредения в чл. 303 - 309 от ГПК, макар и на специфично основание и пред различен съд. Поради това следва да се приеме, че няма основание за обезсилване на изпълнителен лист, издаден въз основа на неприсъствено решение, което впоследствие е било отменено.

При тази констатация молбата за издаване на обратен изпълнителен лист следва да бъде оставена без уважение.

С оглед изхода на производството следва без уважение да бъде оставено и искането на ответника за издаване на изпълнителен лист за направените в хода на производството по издаване на обратен изпълнителен лист разноси.

Така мотивиран съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба с вх. № 243637/31.08.2023г. от „Р.“ЕООД за издаване на обратен изпълнителен лист.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба с вх- № 266995/27.09.2023г. за издаване на изпълнителен лист от „Р.“ЕООД за сумата от 1805лв. – разноси направени в производството по издаване на обратен изпълнителен лист.

Разпореждането подлежи на обжалване в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____