

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12197

гр. София, 28.11.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ГО I-27 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Елена Андреева

като разгледа докладваното от Елена Андреева Гражданско дело № 20221100111644 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по искова молба от И. Г. Г., подадена чрез пълномощника му – адв. Ю.С.С. от САК срещу „ДЗИ – О.З.“ ЕАД, ЕИК *****, за осъждане на ответника да заплати на ищеца, в качеството му на ползващо лице по полица № 712418071000026/16.11.2018г. и като наследник на Д. С.С., починала на 01.05.2019г., сумата от 30 000лв., представляваща застрахователно обезщетение, ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на предявяване на иска – 04.11.2022г., до окончателното ѝ изплащане, както и за осъждане на ответника да заплати на ищцата сумата в размер на 9141,65лв. – лихва за забава за периода 04.11.2019г. – 03.11.2022г.

Съгласно чл.115 ал.2 от ГПК, исковете за обезщетение по КЗ на увреденото лице срещу застраховател, Гаранционния фонд и Националното бюро на българските автомобилни застрахователи се предявяват пред съда, в чийто район към момента на настъпване на застрахователното събитие се намира настоящият или постоянният адрес на ищеца, неговото седалище или по местонастъпване на застрахователното събитие, като нормата на чл.119 ал.3 от ГПК предвижда, че възражението за неподсъдност на делото по чл.115 ал.2 от ГПК може да се прави от ответника най-късно в срока за отговор на исковата молба и да се повдига служебно от съда до приключване на първото по делото заседание.

От служебно изготвената справка от НБД Население се установява, че ищецът няма постоянен или настоящ адрес в гр. София, а те са в гр. Габрово, като от изложеното в исковата молба и с оглед представените с нея доказателства е видно, че застрахователното събитие е настъпило също в гр. Габрово.

Съдът, като взе предвид изложеното, намира, че производството по предявените след изменението на ГПК с ДВ бр.65/2018г. искове от И. Г. Г. срещу „ДЗИ – О.З.“ ЕАД, ЕИК *****, следва да бъде прекратено, а делото – да бъде изпратено по подсъдност на Окръжен съд - Габрово, на основание чл.118 ал.2 от ГПК.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.дело № 11644/2022г. по описа на СГС, I-27 състав и **ИЗПРАЩА** същото на Окръжен съд - Габрово, по подсъдност, на основание чл.118 ал.2 от ГПК.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийския апелативен съд, в едноседмичен срок от връчването му на ищцата.

Съдия при Софийски градски съд: _____