

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10900

гр. София, 12.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 82 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: А.И.И

като разгледа докладваното от А.И.И Частно гражданско дело № 20241110112150 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 122 ГПК.

Производството е образувано с подадено Заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК ... срещу длъжниците М. С. А. и „Е.“ ЕООД, като вземанията се претендират в условията на солидарно от двамата длъжници. С определение от 08.01.2024 г. .. е прекратил производството по делото и го е изпратил по подсъдност на СРС.

Настоящият състав счита, че .. незаконосъобразно се е десезирал от разглеждането на спора, изпращайки го по подсъдност на СРС.

От изготвена справка НБД е видно, че постоянният и настоящ адрес на М. С. А. се намират в с. Подгумер, общ. Столична, обл. София. От справка в ТР относно дружеството „Е.“ ЕООД е видно, че неговото седалище е в гр. Силистра. Доколкото отговорността на ответниците се претендира като солидарна, то еднакво компетентни биха били да разгледат спора както СРС, така и ... Поради това приложение следва да намери разпоредбата на чл. 116 ГПК, според която иск срещу ответници от различни съдебни райони се предявява по избор на ищеца в съда на един от тези райони. Предявявайки заявлението пред .., заявителят е изразил своето предпочитание, с оглед на което и неправилно .. е прекратил делото с мотив, че солидарния длъжник – ЮЛ не би могъл да се индивидуализира.

По изложените съображения настоящия състав намира, че следва да се повдигне спор за подсъдност на настоящото дело, който съгласно чл. 122, изр. 2 ГПК следва да се разреши от

ОПРЕДЕЛИ:

ПОВДИГА СПОР ЗА ПОДСЪДНОСТ пред на гр. д. № 12150/2024 г. по описа на СРС, 82 състав.

Делото да се изпрати на

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____