

# РЕШЕНИЕ

№ 1063

гр. Варна, 30.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 40 СЪСТАВ**, в публично заседание на девети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мартин Стаматов

при участието на секретаря Ана Ст. Ангелова  
като разгледа докладваното от Мартин Стаматов Гражданско дело № 20223110112481 по описа за 2022 година

И за да се произнесе взе предвид следното:

*Производството е по реда на гл. „XVIII-та” вр. гл. „XIII-та” ГПК.*

Делото е образувано въз основа на искова молба подадена от „Е.-П. П.” \*\*\* /с предишно наименование „Е.О. Б. П.” \*\*\*/ ЕИК \*\*\*\*\* със седалище и адрес на управление в гр. В. \*\*\*\*, „В. т. – \*\*”, бул. „В. В.” № \*\*\*\*, с която претендира да бъде прието за установено по отношение на М. Н. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. В., ул. „Л.” № \*\*\*\*, ап. \*\*, че съществува присъденото с издадена по ч.гр.д. № 9273/2022г. на ВРС заповед по чл. 410 ГПК вземане за сумите от 6 782,82 лв. (шест хиляди седемстотин осемдесет и два лева и осемдесет и две стотинки) представляваща задължение по Договор за покупко-продажба на ел.енергия при Общи условия по фактура \*\*\*\*\* издадена за периода от 04.09.2017г. до 03.09.2018г., за обект с абонатен номер и адрес както следва: гр. В., ул. „Л.” № \*\*\*\*, ап. \*\*\* с Аб. № \*\*\*\*\* и клиентски № \*\*\*\*\*, сума в размер на 1 902,97 лв. (хиляда деветстотин и два лева и деветдесет и седем стотинки) представляваща мораторна лихва върху главницата по фактурата за периода от датата на падежа ѝ до 08.07.2022г., ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението в съда – 15.07.2022г. до окончателното заплащане на задълженията.

В исковата молба са изложени следните обстоятелства, на които се основават претендираните права: Страните са били в договорни отношения за доставка на ел. Е., като продавачът – ищец доставял уговорената стока до обект на ответника – купувач, находящ се в гр. В., ул. „Л.” № \*\*\*\*, ап. \*\*\* с Аб. № \*\*\*\*\* и клиентски № \*\*\*\*\*. На 08.10.2019г. била извършена проверка в обекта на ответника, при която било установено неправомерното му присъединяване към електроразпределителната мрежа. За извършеното правонарушение на клиента била изготвена предвидената в ЗЕ и ПИКЕЕ корекция за период 04.09.2017г. до 03.09.2018г., и количество 6421 кВтч., остойности в издадена фактура на 6 782,82 лв., която купувачът не платил в уговорените срокове и изпаднал в забава. Вземането било оспорено с отрицателен установителен иск, който бил отхвърлен. Предвид неизпълнението на задължението за плащане кредитора инициирал заповедно производство, в хода на което било уважено заявлението му и била издадена заповед по чл. 410 ГПК, с която била присъдена претендираната цена, като в срок срещу заповедта било подадено възражение. На това основание от съдът издал заповедта за изпълнение били дадени

указания на ищеца да предяви иск да бъде установено съществуване на вземането, присъдено с нея. Представени са доказателства и са направени доказателствени искания.

В законоустановения срок по чл. 131 ГПК по делото не е постъпил писмен отговор от редовно уведомявания ответник. В проведеното по делото на 09.03.2022г. открито съдебно заседание представител на ответника или упълномощено от него лице не се е явил, като ищеца, чрез процесуалния си представител е направил искане съдът да постанови неприсъствено решение. С протоколно определение от същата дата искането е било уважено от съда, предвид наличието на всички предвидени в чл. 238 ал.1 от ГПК предпоставки – ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба, не се е явил в първото по делото заседание и не е направил искане делото да се разгледа в негово отсъствие, както и общите основания за постановяване на неприсъствено решение, изрично изброени в чл. 239 ал.1 от ГПК - на страните са указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжата и от неявяването им в съдебно заседание.

Съдът намира, че от изисканото ч. гр. д. № 9273/2022г. по описа на ВРС и приложените към исковата молба и приети по делото писмени доказателства – общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „Е.- п. п.“ \*\*\*\*; констативен протокол № \*\*\*\* от 03.09.2018г.; констативен протокол от метрологична експертиза за средство за измерване №\*\*\*\*/13.08.2019г.; писмо с изх. № 54627\_КП1104978\_2/26.08.2019г. до М. Б. от „Е.-п. п.“ АД; становище за начисление на ел. енергия; фактура № \*\*\*\* от 26.08.2019г.; извлечение от сметка на М. Н. Б. към 08.07.2022г.; справка за потреблението през последните 12/24/36м. и извлечения за фактури и плащания към 18.08.2022г.; съобщение до „Е.- п. п.“ АД от 17.09.2019г.; писмо с изх. № 54627\_КП1104978\_1/24.08.2019г до М. Б. от „Е. С.“ АД; решение № 865 от 21.01.2020г. на ВРС; решение № 260218 от 28.07.2020г. на ВОС; решение № 60175 от 22.06.2021г. на ВКС; решение № 1641 от 04.11.2021г. на ВОС; определение № 4438 от 14.12.2021г. на ВОС; определение № 501 от 07.02.2022г. на ВОС, **се установява** съобразно изискването на чл. 239 ал. 1 т. 2 ГПК и вероятната основателност на иска с правно основание 422 вр. чл. 415 ГПК за вземане произтичащо от чл. 208 вр. чл. 200 ал. 1 и чл. 86 ЗЗД.

На основание чл. 78 ал.1 от ГПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца направените по делото разноски, които според приложения списък по чл. 80 ГПК и доказателствата за реалното им извършване - вносни бележки за държавни такси, са в общ размер от 173,79 лв. Съдът определя в съответствие с разпоредбата на чл. 78 ал. 8 ГПК /в ред. ДВ бр. 8 от 2017 г./ вр. чл. 37 ЗПрП вр. чл. 26 НЗПП Приета с ПМС № 4 от 06.01.2006 г. юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв. Следва да се присъди и пълния размер на разноските по заповедното производство в размер на 223,72 лева.

Мотивиран от горното, Варненският районен съд

## РЕШИ:

**ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО на основание чл. 422 вр. чл. 415 ГПК** в отношенията между страните „Е.-П. П.“ \*\*\* /с предишно наименование „Е.О. Б. П.“ \*\*\*\*/ЕИК \*\*\*\* със седалище и адрес на управление в гр. В. \*\*\*\*, „В. т. – \*”, бул. „В. В.“ № \*\*\*\* и М. Н. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. В., ул. „Л.“ № \*\*, ап. \*\*, че съществува присъденото с издадена по ч.гр.д. № 9273/2022г. на ВРС заповед по чл. 410 ГПК вземане за сумите от 6 782,82 лв. (шест хиляди седемстотин осемдесет и два лева и осемдесет и две стотинки) представляваща задължение по Договор за покупко-продажба на ел.енергия при Общи условия по фактура \*\*\*\* издадена за периода от 04.09.2017г. до 03.09.2018г., за обект с абонатен номер и адрес както следва: гр. В., ул. „Л.“ № \*\*\*\*, ап. \*\*\* с Аб. № \*\*\*\* и клиентски № \*\*\*\*, сума в размер на 1 902,97 лв. (хиляда деветстотин и два лева и деветдесет и седем стотинки) представляваща мораторна лихва върху главницата по фактурата за периода от датата на падежа ѝ до 08.07.2022г., ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението в съда – 15.07.2022г. до окончателното заплащане на задълженията.

**ОСЪЖДА на основание чл. 78 ал. 1 ГПК** М. Н. Б., ЕГН \*\*\*\* да заплати на

„Е.-П. П.” АД, ЕИК \*\*\*\*\* сумата от **273,79 лева**, представляващи разноси по настоящото дело и **223,72 лева** разноси по ч.гр.д. № 9273/2022г. по описа на ВРС.

***Решението на основание чл. 239 ал. 4 от ГПК е окончателно.***

**Съдия при Районен съд – Варна:** \_\_\_\_\_