

ПРОТОКОЛ

№ 1309

гр. П., 30.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – П. в публично заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДОРОТЕЯ С. ЦОНЕВА**

при участието на секретаря **ВЕРГИНИЯ Н. ПЕТКОВА**
и прокурора **С. М. Г.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ДОРОТЕЯ С. ЦОНЕВА** Частно наказателно дело № 20234400200959 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М. С. Х. редовно призован, се явява лично, доведен от Затвора – гр. П..

Явява се адв. **Ю. М.**, определен от Адвокатска колегия – гр. П. за служебен защитник на лишения от свобода **М. С. Х.**.

ЗА ЗАТВОРА – П. се явява **А.В.** - Инспектор „Режимна дейност“ в Затвора – гр. П., съгласно пълномощно № 33/29.11.2023 г. на Началника на Затвора – гр. П..

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – П. се явява прокурор **С. Г.**.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М. С. Х.: Съгласен съм да ме защитава адв. **Ю. М.**.

АДВ. М.: Запознат съм с материалите по делото. Съгласен съм да поема защитата на лишения от свобода **М. С. Х.**.

Съдът намира, че следва преди даване ход на делото, да назначи за служебен защитник на лишения от свобода **М. С. Х.** – адв. **Ю. М.** от ПлаК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА на основание чл. 439 ал.3 от НПК адв. **Ю. М.** от Адвокатска колегия – гр. П. за служебен защитник на лишения от свобода **М. С. Х.**.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

ИНСП. А.В.: Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА **М. С. Х.**: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА

М. С. Х. роден на *** г. в гр. П., обл. П., с постоянен адрес: гр. П., обл. П., местн. „Нежовец 2“ 275, българин, български гражданин, със средно образование, разведен, ЕГН *****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ИНСП. А.В.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имаме искане за разпит на свидетеля М.В.С., който водим и моля, да бъде допуснат до разпит. Да се приемат като писмени доказателства документите, намиращи се в личното досие на лишения от свобода.

ПРОКУРОР: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не възразявам да бъде допуснат до разпит воденият свидетел. Да се приемат като писмени доказателства документите, намиращи се в личното досие на лишения от свобода.

АДВ. М.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля. Да се приемат като писмени доказателства документите, намиращи се в личното досие. Моля, да приемете Заповед № Л-1671/08.06.2023 г., с която лишеният от свобода е награден, като доказателство по делото

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА **М. С. Х.**: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се

противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля. Да се приемат като писмени доказателства документите, намиращи се в личното досие.

ПРОКУРОР: Да се приеме представеното писмено доказателство.

ИНСП. А.В.: Да се приеме представеното писмено доказателство.

Съдът намира, че представената от лишения от свобода Заповед № Л-1671/08.06.2023 г. на Началника на Затвора – гр. П. следва да бъде приета като доказателство по делото, тъй като същата е относима.

Следва да бъде допусната в качеството на свидетел М.В.С. – ИСДВР в Затвора – гр. П., поради което, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел М.В.С..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ

М.В.С. на 48 г., неосъждана, без родство.

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 ал.1 от НК и същия обеща да говори истината пред съда.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА Молба от лишения от свобода М. С. Х. за условно-предсрочно освобождаване, както и писмените доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода, Становище на Началника на Затвора – гр. П., Експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода, изготвена от Затвора – гр. П. и справка за изтърпяното наказание от лишения от свобода.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ М.В.С.: На този етап не се отчитат градивни положителни промени в мисленето и нагласите на лишения от свобода Х.. Поведението в рестриктивна среда продължава да не е съобразено с режимните изисквания. Има наложени две дисциплинарни наказания със заповеди на Началника на Затвора през 2023 г. Полагаше доброволен труд на

основание чл.80 от ЗИНЗС, но се отказва по собствено желание с декларация. Към момента не е изградил в достатъчна степен уменията си за адекватен анализ и критична преоценка на минал негативен опит, което би било предпоставка за отключване на криминални нагласи. Относно извършеното правонарушение не са осъзнати факторите, допринесли за криминалното му поведение. Оценката на риска от рецидив е на границата на средния към високия риск. Рискът от вреди за обществото е висок, предвид естеството на деянието. Към настоящия момент не съдейства при изпълнението на плана на присъдата. Предстои продължаване на индивидуално-възпитателната и корекционна работа с лишения от свобода относно дефицитните зони, отчетени в оценката на риска от рецидив. Оценката търпи повишаване от 46 т. на 77 т. Поради това считам, че на този етап няма основания за прилагане на чл.70 от НК за условно-предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОР: Нямам въпроси.

ИНСП. А.В.: Нямам въпроси.

АДВ. М.: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М. С. Х.: Имал съм желание да работя, подавал съм много молби, но не са били уважавани молбите ми за работа.

СВИДЕТЕЛЯТ М.В.С.: Той търпи наказание към момента 16 години. До този момент има само 18 работни дни за този период, тъй като започва работа, след което пуска декларация и се отказва. Няма постоянни трудови навици и не е постоянен. Да, подавал е молби, одобряван е и се отказва сам с подадена декларация.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М. С. Х.: Аз много съм искал да работя. Аз, откакто съм започнал 2007-2008 г. и тук, и в Б. съм искал. Иначе има други, дето са на работа, където докладват други работи. Аз си гледам моята работа в стаята и никъде не ходя да правя конфликтни личности.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М. С. Х.: Нямам въпроси.

ВЪПРОС НА СЪДА: *Включван ли е в някакви корекционни програми, свързани с престъплението, което е извършил и за което търпи наказание лишаване от свобода?*

СВИДЕТЕЛЯТ М.В.С.: Има пасивно отношение. Не желае да се ангажира с никаква физическа или умствена работа. Пак казвам, това е по

тяхно желание. Той не проявява желание да бъде включен.

ВЪПРОС НА СЪДА: *Предлагано ли му е да бъде включен?*

СВИДЕТЕЛЯТ М.В.С.: Да, предлагано му е.

ВЪПРОС НА СЪДА: *В някакви лекции, семинари, свързани с лични интереси включван ли е?*

СВИДЕТЕЛЯТ М.В.С.: Индивидуални корекционни беседи са водени многократно и продължават да бъдат водени почти всекидневно.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРОКУРОР: Няма да соча други доказателства. Да се приемат писмените доказателства.

ИНСП. А.В.: Няма да соча други доказателства. Да се приемат писмените доказателства.

АДВ. М.: Няма да соча други доказателства. Да се приемат писмените доказателства.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М. С. Х.: Няма да соча други доказателства. Да се приемат писмените доказателства.

С оглед становищата на страните, съдът счита, че като писмени доказателства следва да се приемат доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода, Становище на Началника на Затвора – гр. П., Експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода, изготвена от Затвора – гр. П. и справка за изтърпяното наказание от лишения от свобода, както и представената в днешното съдебно заседание Заповед № Л-1671/08.06.2023 г. на Началника на Затвора – гр. П..

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства следва да се приемат доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода, Становище на Началника на Затвора – гр. П., Експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода, изготвена от Затвора – гр. П. и справка за изтърпяното наказание от лишения от свобода, както и представената в днешното съдебно заседание Заповед № Л-

1671/08.06.2023 г. на Началника на Затвора – гр. П..

Съдът намира, че следва да се приключи съдебното следствие и се даде ход за прения, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА ПРЕНИЯТА

ИНСП. А.В.: Уважаема г-жо Председател, видно от разпита на свидетеля и от всички доказателства, представени и съдържащи се в личното досие на лишения от свобода е установено, че той е лице с трайно утвърдени криминални нагласи, което, към настоящия момент, не съдейства на администрацията за изпълнение на плана на присъдата. Рискът от рецидив бележи повишаване в стойностите си, към момента е среден към висок. Лишеният от свобода омаловажава извършеното. В местата за лишаване от свобода многократно е наказван и към момента, съгласно чл.109 от ЗИНЗС, също се води дисциплинарно наказан, предвид на което считам, че на са налице и двете кумулативно предвидени предпоставки в чл.70 от НК и становището на администрацията на Затвора – гр. П. е молбата за условно-предсрочно освобождаване да не бъде уважена.

ПРОКУРОР: Уважаема г-жо Председател, моля, да оставите молбата без уважение. Въпреки дългия престой в затвора, към настоящия момент лишеният от свобода не е дал доказателства за своето поправяне. Както днес беше изяснено, повишил се е рискът от рецидив, вместо същият да намалява. Наред с това, същият има две дисциплинарни наказания през 2023 г. и към настоящия момент е със статут на наказан. Моля, да оставите молбата без уважение.

АДВ. М.: Уважаема г-жо Председател, моля, да уважите така подадената от лишения от свобода молба. Считам, че същата е основателна. Той е изтърпял повече от предвидения в закона срок от присъдата и има законово основание да поиска да бъде условно-предсрочно освободен. Ако бъде предсрочно освободен, ще има възможност да се грижи за своята майка, която е възрастна. Във връзка с изложеното, моля, да уважите молбата на лишения от свобода М. С. Х. за условно-предсрочно освобождаване.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М. С. Х.: Желая да бъде условно-

предсрочно освободен. Съжалявам за деянието. Аз бях много време в затвора и се поправих почти. Искам да излезна да гледам възрастната си майка, докато е жива.

Съдът, като се запозна с материалите по делото, изслуша страните в съдебно заседание и съобрази закона, намира за установено следното:

Лишеният от свобода **М. С. Х.** изтърпява едно общо най-тежко наказание по ЧНД № 104/2009 г. по описа на Районен съд – гр. П. в размер на **ОСЕМНАДЕСЕТ ГОДИНИ** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 21.04.2007 г.

Към **30.11.2023 г.** лишеният от свобода е изтърпял фактически **ШЕСТНАДЕСЕТ ГОДИНИ СЕДЕМ МЕСЕЦА И ОСЕМНАДЕСЕТ ДНИ** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 07.12.2023 г. – ЕДНА ГОДИНА ЧЕТИРИ МЕСЕЦА И ПЕТ ДНИ.

Съдът намира, че в настоящия случай, не са налице и двете кумулативно предвидени предпоставки в чл.70 от НК за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода М. С. Х..

Същият е изтърпял повече от половината от наложеното му наказание и с това е изпълнена една от предпоставките на закона.

В настоящия случай, не се събраха доказателства за неговото поправяне. Видно от документите, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода, становището на администрацията на Затвора – гр. П. и показанията на разпитания свидетел е, че не се отчита никаква положителна промяна в риска от рецидив и вреди към обществото, като в конкретния случай, в условията на контролирана среда по време на изтърпяване на наказанието и след извършени проверки е констатирано, че числените стойности на риска от рецидив и вреди към обществото са се увеличили и от средни стойности към началото на изпълнение на наказанието, същите са към високите стойности, като числено е отбелязано, че към началото на изтърпяване на наказанието, същите са 49 точки, а към настоящия момент се отчитат 77 точки.

Не се отчитат и никакви положителни резултати по отношение на полагането на труд и добро поведение от страна на лишения от свобода,

които изводи съдът прави въз основа на установеното по делото, че същият спорадично е започвал работа и без конкретна причина и самоволно се е отказвал от полагането на труд, както и от обстоятелството, че същият е наказван. Тези изводи не могат да се променят от наличната по делото заповед, от която е видно, че същият е и награждаван.

По делото, също така, се установи, че не са отчетени никакви положителни промени в корекционните зони, включени в плана на присъдата, а именно: отношение към правонарушението, като е налице единствено и само формално признаване на деянията. Липсва емпатия към жертвите, липсва съзнателно желание за промяна. Не са преодолените криминалните нагласи в поведението, не е налице респект спрямо ограниченията и нормите. Не се наблюдават необходимите промени и в други корекционни зони, а именно: лични взаимоотношения, умения за мислене и междуличностни взаимоотношения. Този извод се подкрепя и от установеното, че същият не е участвал в никакви корекционни програми, свързани с престъплението, за което търпи наказание лишаване от свобода, като същият не е участвал и в никакви други семинари, лекции и програми, свързани с някакви лични интереси.

С оглед на така събраните доказателства по делото, съдът намира, че единственият извод, който се налага е че у лишения от свобода липсва желание за съзнателна работа по поправянето му и корекционната работа с него не е осъществена в максимална степен, с оглед целите на индивидуалната превенция по чл.36 от НК, поради което съдът намира, че молбата му за условно-предсрочно освобождаване следва да бъде оставена без уважение.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на лишения от свобода **М. С. Х.** за условно-предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, наложено му по ЧНД № 104/2009 г. по описа на Районен съд – гр. П..

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Началника на Затвора – гр.

П. и Окръжна прокуратура – гр. П., след влизането му в сила.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – гр. В.Т. в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 11,10 часа.

Съдия при Окръжен съд – П.: _____

Секретар: _____