

ПРОТОКОЛ

№ *39

гр. Бургас , *6.06.202* г.

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XXII СЪСТАВ в публично заседание на шестнадесети юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **НИКОЛАЙ С. ГЕМЕДЖИЕВ**

при участието на секретаря **МИЛИЦА Т. ДИМИТРОВА**
и прокурора **Богомила Николаева Колева (РП-Бургас)**
Сложи за разглеждане докладваното от **НИКОЛАЙ С. ГЕМЕДЖИЕВ**
Наказателно дело от общ характер № 202*2*202022*0 по описа за 202* година.

На именното повикване в 08:*5 часа се явиха:

За Районна прокуратура - Бургас, редовно призовани, се явява прокурор К..

Подсъдимият В. С. АЛФЪ., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Анна Матеева - Ефтимова, защитник на подсъдимия на досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. МАТЕЕВА - ЕФТИМОВА: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът, с оглед становищата на страните и липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на подсъдимият, както следва:

В. С. АЛФЪ. - ЕГН *****, роден на **.0*.982 г. в гр. Бургас, с постоянен и настоящ адрес в гр.Бургас, ж.к. „Меден рудник“, бл.**, вх.*, ет.*, български гражданин, със средно образование, неженен, неосъждан, собственик и управител на „Авангард 666“ ЕООД - гр. Бургас.

ПРОКУРОРЪТ: Своевременно сме получили съдебните книжа за насроченото разпоредително заседание.

АДВ. МАТЕЕВА - ЕФТИМОВА: Получила съм препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание със съобщенията по чл.2*7б от НПК преди повече от седем дни.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт, заедно с препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание със съобщенията по чл.2*7б от НПК преди повече от седем дни.

СЪДЪТ на основание чл. 27* от НПК, разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора и секретаря, както и правата им, предвидени в НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод.

АДВ. МАТЕЕВА - ЕФТИМОВА: Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПОДСЪДИМИЯТ: Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря. Запознат съм с правата си.

Съдът намира, че са налице предпоставките за провеждане на разпоредително заседание по реда на чл.2*8 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към провеждането на разпоредително заседание.

Съдът съобщава на прокурора, подсъдимият и защитата, че в разпоредителното заседание ще бъдат разгледани въпросите в чл. 2*8, ал. * от НПК, както следва:

*. Подсъдно ли е делото на съда;

2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;

3. Допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия;

*. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;

5. Разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. Вземите мерки за процесуална принуда;

7. Искания за събиране на нови доказателства;

8. Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

СЪДЪТ ЗАПИТА страните относно реда, по който да протече наказателното производство в съдебната фаза.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да продължите разглеждането на производството. Считам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Моля делото протече по реда на глава 29 НПК, със споразумение.

АДВ. МАТЕЕВА - ЕФТИМОВА: Господин съдия, моля да ни дадете възможност да обсъдим с подзащитният ми някои въпроси.

Съдът дава почивка 5 минути.

След почивката заседанието продължава в 08:55 часа.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на подсъдимия. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или заседател, назначаването на вещо лице, преводач или тълковник, извършването на съдебно следствени действия по делегация. Нямам искане за събиране на нови доказателства.

Предложението е наказанието да бъде 5 месеца лишаване от свобода, с три години изпитателен срок на основание чл. 66 от НК, „Глоба” в размер на 250 лв. и 9 месеца „лишаване от право да управлява МПС“. Представям споразумение в писмен вид. Моля да продължите разглеждането на производството днес. Считам, че няма допуснати процесуални нарушения. Моля делото да приключи със споразумение.

АДВ. МАТЕЕВА - ЕФТИМОВА: Делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на подсъдимия. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или заседател, назначаването

на вещо лице, преводач или тълковник, извършването на съдебно следствени действия по делегация. Нямам искане за събиране на нови доказателства. Моля делото да приключи със споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Не желая да бъде отложено делото. Няма процесуални нарушения. Моля делото да приключи със споразумение.

След изслушване на становищата на прокурора и лицата по чл.2*7б, ал.* и 2 НПК, съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на своя съдебен акт по чл. 2*8, ал. 5 от НПК, като съобщи на страните, че определението ще бъде обявено в 09:00 часа.

Съдебното заседание продължава в 09:00 часа, в присъствието на страните, на които съдът обяви своето определение по чл. 2*8, ал. 5 от НПК в следния смисъл:

Делото е подсъдно на Районен съд – Бургас. Деянието, в извършването, на което подсъдимият В. С. АЛФЪ. е обвинен от Районна прокуратура - Бургас, според обвинителния акт, е извършено в района на правораздаване на Районен съд – Бургас, а именно – в същото населено място.

Съгласно чл.36, ал.* НПК делото е подсъдно на съда, в чийто район е извършено престъплението, т.е. налице е *ratione loci* – местна компетентност на Районен съд - Бургас.

На второ място, деянието по внесения обвинителен акт не представлява състав от изброените в чл.35, ал.2 НПК *numerus clausus* престъпления, подсъдни като първа инстанция за разглеждане от Окръжен съд – Бургас, т.е. налице е *ratione materiae* – материална компетентност и *ratione personae* – лична компетентност за произнасяне на съдия от Районен съд – Бургас по внесения в съда обвинителен акт (чл.28, ал.*, т.2 НПК).

Предвид посоченото съдията-докладчик намира, че делото е подсъдно за разглеждане от Районен съд – Бургас.

След преглед на материалите по делото, настоящият състав намира, че към настоящия момент не са налице основанията по чл.2*, ал.ал.*-3; чл.чл.25-26 НПК за прекратяване или спиране на наказателното производство водено срещу подсъдимия. По време на досъдебното производство не са допуснати нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правото на защита на подсъдимият.

Съгласно чл.28, ал.*, т.2 НПК и имайки предвид наказанията, предвидени за част от престъпленията по обвинението („лишаване от свобода” до * до 3 години и „глоба“ от 500.00 до *500.00 лева), е необходимо състава на съда да бъде от съдия.

След преглед на приложеното досъдебно производство и с оглед заявеното от защитника и подсъдимия, съдът счита, че по настоящото дело са налице основания за продължаване на производството по реда на Глава 29 НПК.

Съдът, с оглед изричното искане на страните и като прецени, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава Двадесет и девета от НПК - „Решаване на делото със споразумение”, намира, че на основание чл. 252, ал. * от НПК делото следва да бъде разгледано по реда на тази глава незабавно.

Така мотивиран и на основание чл. 2*8, ал. 5, т. * и чл. 252 НПК ,
съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава Двадесет и девета от НПК - „Решаване на делото със споразумение”.

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „Подписка“ взета по отношение на подсъдимия В. С. АЛФЪ., ЕГН *****.

Определението подлежи на обжалване в частта с която е потвърдена

мярката за неотклонение в седем дневен срок пред Окръжен съд – Бургас. В останалата част определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОКУРОРЪТ: Действително постигнахме споразумение, което моля да одобрите. Подсъдимият се признава за виновен в извършено умишлено престъпление и му се определя наказание на законово основание. Същото съдържа всички изискуеми от закона реквизити, не противоречи на закона и на морала. Представям го в писмен вариант.

АДВ. МАТЕЕВА - ЕФТИМОВА: Поддържам изцяло така направеното от прокурора предложение. Моля да одобрите споразумението в представения му вид, като считам, че същото отговаря на закона и на морала.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Доброволно съм подписал споразумението. Запознат съм с параметрите на постигнатото от защитника и прокурора споразумение. Съгласен съм делото да приключи с одобряване на това споразумение, като се отказвам делото да се гледа по общия ред.

СЪДЪТ по така постигнатото споразумение, намира, че същото не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 38*, ал. *, вр. чл. 382, ал. 6 НПК, както и на основание чл. 2*8, ал. 5, т. * и чл. 252 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола съдържанието на постигнатото между страните споразумение, както следва:

Подсъдимият В. С. АЛФЪ. - ЕГН *****, роден на **.0*.*982 г. в

гр. Бургас, с постоянен и настоящ адрес в гр.Бургас, ж.к. „Меден рудник“, бл.**, вх.*, ет.*, ап.2*, български гражданин, със средно образование, неженен, неосъждан, собственик и управител на „Авангард 666“ ЕООД - гр. Бургас **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 26.*0.2020г., около 22,00ч., в гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“, до спортна зала „Никола Станчев“, в посока бл.2, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил, марка „Опел“, модел „Омега“, с рег. № А **** МР, след употреба на наркотични вещества - кокаин, установено със съдебна химико-токсикологична експертиза рег. №И-*0060/0*.*2.2020г. - **престъпление по чл.3**б, ал.3 от НК.**

Деянието е извършено виновно, при форма и вид на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл. **, ал. 2 от НК.

Няма причинени имуществени вреди.

За посоченото в т. * престъпление, на основание **чл. 3**б, ал.3 от НК**, вр. чл. 55, ал.*, т.* от НК на подсъдимият В. С. АЛФЪ., ЕГН *****, се налага наказание 5 месеца лишаване от свобода, с три години изпитателен срок на основание чл. 66 от НК, като на основание чл.55, ал.2 от НК се налага кумулативно предвиденото наказание „Глоба“ в размер на 250 лв.

На основание чл. 3**г от НК предлага да се наложи наказание 9 месеца „лишаване от право да управлява МПС“, считано от 26.*0.2020 г., като на основание чл. 59, ал.* от НК приспада времето през което е бил лишен от това право по административен ред.

Веществени доказателства – няма.

Разноски по делото – в размер на 289,00лв. се присъждат в тежест на подсъдимият.

Мярката за неотклонение – „Подписка“.

АДВ. МАТЕЕВА - ЕФТИМОВА: Моля да одобрите споразумението, като считам, че същото отговаря на закона и на морала. Обсъдихме тези параметри с БРП и моят подзащитен е съгласен с тези параметри.

ПОДСЪДИМИЯТ: Не желая производството да се разглежда по общия ред. Разбирам обвинението и се признавам за виновен. Разбирам

споразумението и съм съгласен с това, че то има последиците на влязла в сила присъда и не подлежи на обжалване. Доброволно го подписвам.

ПОДСЪДИМ:.....

/В. С. АЛФЪ./

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....	ЗАЩИТНИК:.....	ПОДСЪДИМ
/Б.К./	/адв.А.Матеева-Ефимова /	/В.А./

СЪДЪТ по предложеното от страните споразумение намира, че то следва да бъде одобрено.

Престъплението, предмет на споразумението, не е от престъпленията, визирани в чл. 38*, ал. 2 от НПК, по които не се допуска споразумение; споразумението съдържа всички необходими по чл. 38*, ал. 5 НПК реквизити; подсъдимият е изразил съгласие със споразумението и е декларирал, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, съгласно разпоредбата на чл. 38*, ал. 6 НПК;

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала.

Съдът намира така постиганото споразумение за непротиворечащо на закона и морала, поради което и на основание чл. 38*, вр. чл. 382, ал. 7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Районна прокуратура гр. Бургас, защитника на подсъдимия и подсъдимия, съгласно което:

Подсъдимият В. С. АЛФЪ. - ЕГН *****, роден на **.0*.982 г. в гр. Бургас, с постоянен и настоящ адрес в гр.Бургас, ж.к. „Меден рудник“, бл.**, вх.*, ет.*, ап.2*, български гражданин, със средно образование, неженен, неосъждан, собственик и управител на „Авангард 666“ ЕООД - гр. Бургас **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 26.0.2020г., около 22,00ч., в гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“, до спортна зала „Никола Станчев“, в посока бл.2, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил, марка „Опел“, модел „Омега“, с рег. № А **** МР, след употреба на наркотични вещества - кокаин, установено със съдебна химико-токсикологична експертиза рег. №И-0060/0*.2.2020г. - **престъпление по чл.3**б, ал.3 от НК.**

Деянито е извършено виновно, при форма и вид на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл. **, ал. 2 от НК.

НАЛАГА за посоченото в т. * престъпление, на основание **чл. 3**б, ал.3 от НК**, вр. чл. 55, ал.*, т.* от НК на подсъдимият В. С. АЛФЪ., ЕГН *****, наказание **ПЕТ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“**, с три години изпитателен срок на основание чл. 66 от НК.

НАЛАГА на основание чл. 3**б, ал.3 вр. с чл.55, ал.2 вр. с ал.*, т.* от НК кумулативно предвиденото наказание „**ГЛОБА**“ в размер на 250 лв.

НАЛАГА на основание чл. 3**г вр. чл. 3**б, ал.3 вр. чл. 37, ал.*, т.7 от НК от НК наказание **ДЕВЕТ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС“**, считано от 26.0.2020г., като на основание чл. 59, ал.* от НК приспада времето през което е бил лишен от това право по административен ред.

ОСЪЖДА на основание чл. *89, ал. 3 от НПК подсъдимият В. С. АЛФЪ., ЕГН *****, да заплати направените по делото разноски на

досъдебното производство в размер на 289,00 лева в полза на бюджета на ОД на МВР - Бургас по сметка на ОД на МВР - Бургас, както и 5 /пет/ лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд – Бургас.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХ дело № 22*0/202*г. по описа на Районен съд - Бургас, на основание чл. 2*, ал. 3 от НПК.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

По отношение на взетата спрямо подсъдимия мярка за неотклонение, на основание чл. 309, ал. * НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия В. С. АЛФЪ., ЕГН ***** мярка за неотклонение – „Подписка”.

Определението подлежи на обжалване и протестиране пред Окръжен съд - Бургас в 7-дневен срок от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:05 часа.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____

Секретар: _____