

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1084

гр. Габрово, 09.12.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО, СЪСТАВ П.ДЕНЕВ**, в закрито заседание на девети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Пламен П. Денев

като разгледа докладваното от Пламен П. Денев Наказателно дело частен характер № 20214210200859 по описа за 2021 година

Делото се явява образувано въз основа на тъжба Вх. № 4741 от 01.10.2021 година, подадена (чрез упълномощен повереник – адвокат от ВТАК) от тъжителя КР. ИВ. ГР., с постоянен адрес в същото населено място, против подсъдимата М. Т. Г. от гр. Габрово, ЕГН \*\*\*\*\*. С нея срещу последната са предявени обвинения за престъпления по чл. 148, ал. 1, т. 1 и т. 3 във вр. с чл. 146, ал. 1 от НК и чл. 148, ал. 2 във вр. с чл. 148, ал. 1, т. 1 и т. 3 във вр. с чл. 147, ал. 1 от НК.

При преценката на събраните по делото материали и решаването на въпросите, които са посочени в чл. 247а ал. 2, т. 2 от НПК, докладчика намери, че са налице предпоставки за прекратяване на образуваното по него производство по смисъла на чл. 247а, ал. 3 от НПК, изразяващи се в следното:

Обстоятелствената част на тъжбата сочи, че против визираното в същата лице са предявени две на брой обвинения за престъпления, инкриминирани по Глава II-ра, Раздел VII-ми от Особената част на НК. Първото от тях е свързано с наличие на обидни думи, отправени (в началото на месец април 2021 г. в гр. Габрово) по адрес на тъжителя, а второто – с клеветнически твърдения по отношение на същото лице, изложени в жалба (сигнал) с Рег. № 02-00-6/10.05.2021 г., подаден от страна на подсъдимата до Министерство на отбраната в гр. София.

Клеветата е резултатно престъпление, което (с оглед на факта, че разгласяването на клеветническите обстоятелства е свързано с тяхното довеждане до знанието на трето лице) ще се яви довършено само тогава, когато поне едно такова лице е узнало за обстоятелствата, които са разгласени от дееца. Тъй като подадения сигнал е станал причина за извършване на проверка от главния инспектор на Министерството на отбраната в гр. София, а (съобразно изложеното в тъжбата) в резултат на нея и изготвения при същата доклад изнесените твърдения, които тъжителя е приел за клеветнически по отношение на личността си, са станали (на първо място) достояние не само на самия проверяващ и на министъра на

отбраната в този град, но и (вече впоследствие, след получаването на доклада) на преките началници на Г. във ВО - I степен Русе и на неговите подчинени във ВО – II степен Габрово, то мястото за разгласяване на твърденията в гр.София е и място, на което престъплението е довършено по смисъла на закона. Макар и отредените наказания за същото да се явяват едни и същи по вид с тези, установени за престъплението по първото обвинение, последното (заради по-малкия минимум и максимум на съответната глоба) се явява по-леко наказуемо от престъплението по второто обвинение, за което законът е предвидил не само по-голям минимален, но и максимален размер. При изложените данни за мястото, на което второто от двете престъпления се явява довършено, както и при произтичащия от закона извод за неговата явно по-тежка наказуемост спрямо първото от престъпленията, което е подсъдно на Районен съд Габрово, е налице хипотезата на чл. 38 от НПК, в съответствие с която настоящето дело следва да се разгледа от съда, на който е подсъдно делото за най-тежкото престъпление, или от Районен съд София.

Воден от горното, и на основание чл. 247а, ал. 3 във вр. с чл. 42, ал. 2, изр. 1-во от НПК, съдията-докладчик

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по НЧХД № 859 за 2021 година по описа на Габровски районен съд.

Делото заедно с постъпилата тъжба и приложените по същото материали **ДА СЕ ИЗПРАТИ** за разглеждане по подсъдност на Районен съд – София, съгласно чл. 38 от НПК.

Разпореждането **НЕ ПОДЛЕЖИ** на самостоятелно обжалване, като тъжителя и неговия повереник да се уведомят за него.

Съдия при Районен съд – Габрово: \_\_\_\_\_