

ПРОТОКОЛ

№ 18

гр. Котел, 19.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в публично заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Т.ка Ст. Цончева

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева
Сложи за разглеждане докладваното от Т.ка Ст. Цончева Административно наказателно дело № 20232210200025 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Жалбоподателят М. Д. А., ред. призован, не се явява;

Защитникът адв. К. Я., ред. призован, явява се;

Административно наказващия орган Началник РУ Котел, ред. призован, не изпраща представител. Съдът докладва получено от началника на РУ Котел гл. инспектор И. Я. Ж. становище за това, че счита издаденото наказателно постановление за правилно и моли същото да бъде потвърдено. Становището е подадено чрез старши юрисконсулт Д. К. – Г. при ОД МВР Сливен, редовно упълномощена от гл. инспектор И. Я. Ж. – началник на РУ Котел при ОД МВР - Сливен.

Свидетелят Д. И. Г., неред. призован, явява се.

Свидетелят заявява: Знам, че ще има дело и затова се явявам. Адвоката от гр. Бургас ме помоли да стана свидетел и аз без да знам какви ще бъдат последствията се съгласих. Помолих в Котел да ми напишат молбата за предишното заседание, което беше за 20 декември 2023 г.

Свидетелят А. Д. Г., за когото е постановени принудително довеждане, не се води;

Съдът докладва докладна записка от инсп. Г. К. „ППДЗЛ“ в ОЗ „Охрана – Сливен“, в която уведомява, че лицето А. Д. Г. не е открито на посочения адрес, и не може да бъде доведено. По данни на брат му - живущ на същия адрес, лицето се намира и работи в дърводобивната промишленост в гр.

Омуртаг и няма данни за точното му местонахождение.

По даване ход на делото:

Адв. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на явилиия се свидетел:

Д. И. Г., български гражданин, неграмотен, безработен, съжителства на съпругески начала, постоянен адрес *****, ЕГН *****, без дела и родство с жалбоподателя.

Съдът РАЗЯСНЯВА на свидетел язадължението му да говори само истината и го ПРЕДУПРЕЖДАВА, че за лъжесвидетелстване се налага наказание до пет години лишаване от свобода по чл. 290 от НК и той обещава да говори само истината.

Разпитаният по делото свидетел Д. Г., КАЗА : Аз не съм бил в колата, която е управлявал жалбоподателя М. Д. А.. Познавам лично жалбоподателя добре. Аз живея със сестрата на баща му. М. е шофьор. Има лек автомобил. През месец януари миналата година видях М. да управлява лек автомобил „Опел Астра“. Това беше неговият автомобил. Беше в центъра на селото. Аз бях до моето жилище в кв. Изток и слизах надолу по улицата. Това е улицата, която разделя двата квартала Изток и Запад. Тогава ми се беше родило малко бебе и аз слизах надолу, като се бях уговорил с М. да ме закара до болницата в Сливен, да оправим документите за бебето. Не помня точно датата. Спомням си, че имаше сняг. Беше светлата част на денонощието. Слизах към дома на В. и видях, че до колата на М. има натрупани полицаи. Видях, че го проверяват да духа нещо, но той не беше пиян. Това го видях лично. След това като видях, че полицаите говарят с него, аз се върнах вкъщи. М. дойде след около час у нас и ми каза, че му взели талона на колата и няма да можем да отидем в Сливен.

Адв. Я.: На пътя в селото сняг или лед имаше?

Свидетелят: По пътя имаше лед, а в страни имаше сняг.

Въпрос на съда: Кога ти се роди детето?

Свидетелят: Детето ми се роди на 22 декември 2022г.

Адв. Я.: Ти видя ли М. да управлява автомобила в центъра на селото и да се изкачва нагоре?

Свидетелят: Автомобилът беше спрял. Виждал съм го друг път, когато управлява, че колата му се върти по леда, но този ден когато го видях той беше спрял от полицаите. Него ден не съм го виждал да се движи.

Адв. Я.: Ти видя ли полицаите да карат след него?

Свидетелят: Не съм виждал полицаите да карат полицейския автомобил след него. Той беше спрял и те бяха около него. Видях, че го проверяват. Не съм видял М. да управлява автомобила

Адв. Я.: Много ли беше заледено?

Свидетелят: Пътят нагоре е стръмен и като се заледи, колите буксуват.

Адв. Я.: Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля от съдебна зала.

Адв. Я.: Отказвам се от другия свидетел, предвид невъзможността да бъде намерен и доведен. Няма да соча други доказателства. Моля да приключите съдебното следствие.

Съдът заличава см. А. Г. от списъка за призоваване.

Съдът ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА към делото приложените с жалбата заверени преписи от: НП № 23-0287-000023/01. 02. 2023г.; АУАН сер. АД №*****/20.01.2023г.; докладна записка рег. № 287р-1957/02. 02. 2023г.; от инсп. Ц. Д.; разписка за върнати вещи и предмети от 02.02. 2023 г.; справка за нарушител водач.

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Я.: Уважаема г-жо Председател, изложеното в акта и наказателното постановление не се доказва по безспорен начин. Считам, че изложеното не отговаря на обективната истина. Доверителят ми не е допуснал

нарушение на чл. 104б, т.2 от ЗДвП, като не се доказва, той да е използвал пътя не по неговото предназначение. Не се доказва да е дрифтiral. В този смисъл обръщам внимание на показанията на разпитания днес свидетел, който заяви, че на 20. 01. 2023 г. пътят е бил заледен, имало е сняг и това е причината доверителят ми да буксува с автомобила си и да дава повече от допустимата скорост, за да може да изкачи наколна, което не е дрифтиране по смисъла на закона. Ето защо Ви моля да отмените наказателното постановление по изложените от мен съображения.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в с.з., което приключи в 11:00 ч

Съдия при Районен съд – Котел: _____

Секретар: _____