

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2129

гр. София, 29.06.2022 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-10**, в закрито заседание на двадесет и девети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Цвета Желязкова

като разгледа докладваното от Цвета Желязкова Търговско дело № 20221100900807 по описа за 2022 година

Във връзка с писмо, вх. номер 36664/13.06.2022 г. на САК – решение 1245/01.06.2022 г. на САС, по повод определение 1756/25.05.2022 г. за назначаване на особен представител на Б.\*\* ООД, ЕИК \*\*\*\*, Съдът намира следното:

В конкретната хипотеза е налице назначаване на особен представител по чл. 29, ал.4 от ГПК, доколкото се установява, че ответното дружество по иска по чл. 155, т.3 от ТЗ няма управител поради смърт на същия.

Съгласно константната практика на ВКС случаите на особено процесуално представителство са по чл. 29, ал. 2, 3 и 4 ГПК и по чл. 47, ал. 6 ГПК, като редът за определяне и назначаване на особен представител се различава от този на предоставена правна помощ по чл. 94 ГПК.

Нито в ГПК, нито в Закона за правната помощ има специална процедура за назначаване на особения представител по чл. 29 от ЗПП. В текста на чл. 29 от ГПК липсва разпоредба, аналогична на чл. 47, ал.6 от ГПК, в частта относно възнаграждението на особения представител на ответника.

Следва да се отбележи, че при постановяване на актовете си, Съдът се ръководи единствено от закона и изпълнява задължението си да прилага и тълкува закона според вътрешното си убеждение – чл. 117, ал.2 от КРБ.

По аргумент от ТР № 6 от 06.11.2013 г. по тълк. д. № 6/2012 г. , ОСГТК НА ВКС и с оглед обезпечаване на своевременно разглеждане на делото, предвид липсата на конкретни аргументи от страна на САК, с които се отказва определяне на адвокат, който да бъде назначен за особен представител на ответника, при което САК не изпълнява законовите си задължения, Съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение на особения представител в размер на 300 лева, с указания, че окончателният размер ще бъде съобразен с действително извършените от определения адвокат процесуални действия, броя на проведените съдебни заседания и действителната правна и фактическа сложност на делото.

Нови писмо на САК по електронната поща за определяне на адвокат, който да бъде назначен за особен представител на ответника.

**Съдия при Софийски градски съд:** \_\_\_\_\_