

# РЕШЕНИЕ

№ 218

гр. Монтана, 09.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – МОНТАНА, ПЪРВИ СЪСТАВ**, в публично заседание на девети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: РУМЯНА МИХАЙЛОВА

при участието на секретаря НИКОЛИНКА Г. АЛЕКСАНДРОВА  
в присъствието на прокурора Н. Св. В.  
като разглежда докладваното от РУМЯНА МИХАЙЛОВА Административно наказателно дело № 20221630201195 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.375 и сл. ГПК.

Районна прокуратура гр.Монтана с Постановление от 06.10.2022г. е направила предложение обвиняемия А. А. А. от с.К.б., обл.Монтана да бъде освободен от наказателна отговорност за извършеното от него престъпление по чл.313, ал.1, предл.1 от НК и му бъде наложено административно наказание на основание чл.78а, ал.1 от НК.

В съдебно заседание РП гр.Монтана, чрез свой представител, поддържа предложението и предлага на съда да постанови решение, с което признае обвиняемия А. за виновен, на основание чл.78а, ал.1 от НК да го освободи от наказателна отговорност и му наложи наказание глоба в размер, предвиден в текста на закона.

Обвиняемият в хода на досъдебното производство се признава за виновен, дава обяснения във връзка с повдигнатото обвинение. В съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.Иванова, която предлага на съда да освободи обвиняемия от наказателна отговорност и на основание чл.78а, ал.1 от НК му наложи административно наказание глоба в минимален размер на 1 000 лева.

Доказателствата по делото са писмени.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и логическо единство, а така също във връзка с доводите и становищата на страните, приема за установено следното:

Обв.А. е от с. К.б., но от няколко години посещава Швейцария, където работи.

На 10.01.2018 год. на обв.А. е издадено СУМПС № 283518580 с категории В и М, с валидност до 10.01.2028г. На 08.10.2021г. обв.А. А. А. посетил сектор ПП при ОДМВР Монтана, където депозирал заявление с вх.№ 6007у/08.10.2021г. за издаване на дубликат на СУМПС. Към заявлението обвиняемия приложил декларация за обстоятелства по чл.160 ЗДвП за изгубено/откраднато СУМПС, която декларация е по образец чл.17, ал.1 ПИБДС и е подписана собственоръчно от него. Въз основа на подадените документи, на 11.10.2021г. ново СУМПС (дубликат) с № xxx на обвиняемия А., което видно от справката на Началник сектор ПП е обявено за унищожено, тъй като обв.А. има повече от един такъв документ.

Видно от приложената справка от ГД „НП” в МВР, СУМПС издадено на името на А. А. А. с № 283518580, е подменено в Швейцария.

По делото обв.А. прилага заверено копие на шофьорска книжка, издадена от Швейцария. От същата се вижда, че датата на издаване е 03.08.2021г., т.е. към датата на подаване на декларацията, 08.10.2021г. на обв.А. е било издадено ново СУМПС от Швейцария, като за целта българското СУМПС е предадено на компетентните органи.

Декларацията, която се попълва и подава по чл.160 ЗДвП е задължителна и съпровожда подаването на заявление за издаване дубликат на СУМПС, какъвто е настоящия случай. В същата обв.А. удостоверил истинността на обстоятелството, че „българската шофьорска книжка” (СУМПС) е изгубено или откраднато от автомобила му, което всъщност не отговаряло на истината. Обв.А. нито е изгубил, нито му е откраднато предходното свидетелство, а същото е било предадено по надлежния ред на властите в Швейцария, за да бъде издадено ново СУМПС – такова с № 068561544001.

С оглед пълнота на разследването, по досъдебното производство е

назначена и изготвена съдебно - почеркова експертиза, от чието заключение е видно, че подписът за декларатор и ръкописно изпълнения текст в представената декларация от 08.10.2021г. са изпълнени от лицето А. А. А.. В същата обв.А., въпреки че е предупреден за отговорността, която носи по чл.313 НК, декларира неверни обстоятелства, а именно че „българската шофьорска книжка (СУМПС) е изгубен/откраднат от автомобила ми”, макар това да не отговаряло на действителността.

Горната фактическа обстановка се установява по несъмнен и категоричен начин от събраните по делото писмени и гласни доказателства и доказателствени средства, от писменото заключение на вещото лице по извършената съдебно почеркова и техническа експертиза.

Съдът приема изцяло това заключение, като дадено обективно и безпристрастно, същото е пълно, точно и ясно и у съда не възниква съмнение за неговата правилност.

В разпита си свид.Е.М.Л., служител в сектор ПП при ОДМВР Монтана заявява, че приела посочените от обвиняемия документи, които са подадени лично от него, такава била практиката, не може да се подаде от друго лице, освен лицето, което иска издаването на документа.

С Постановление от 18.08.2022г., А. А. А. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл.313, ал.1 пр.1 от НК за това, че на 08.10.2021 год. в гр. Монтана, пред Е.М.Л. – системен оператор в сектор ПП при ОД МВР Монтана, в сградата на сектор ПП, потвърдил неистина в писмена декларация от същата дата, която по силата на закон – Декларация по чл.160 ЗДвП, се дава пред орган на властта – Началника на Сектор ПП при ОДМВР Монтана, за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че свидетелството му за управление на МПС, издадено на името на А. А. А. е изгубено/откраднато от автомобила му, което не отговаря на действителното фактическо положение – липсващото СУМПС е било отнето от пътна полиция в Швейцария.

Разпитан в хода на досъдебното производство обвиняемия се признава за виновен, съжалява за извършеното от него.

С оглед на установеното от фактическа страна съдът намира, че обвиняемия А. А. А. с извършеното деяние е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл.313, ал.1, пр.1 от НК – на

08.10.2021 год. в гр. Монтана, пред Е.М.Л. – системен оператор в сектор ПП при ОД МВР Монтана, в сградата на сектор ПП, потвърдил неистина в писмена декларация от същата дата, която по силата на закон – Декларация по чл.160 ЗДвП, се дава пред орган на властта – Началника на Сектор ПП при ОДМВР Монтана, за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че свидетелството му за управление на МПС, издадено на името на А. А. А. е изгубено/откраднато от автомобила му, което не отговаря на действителното фактическо положение – липсващото СУМПС е било отнето от пътна полиция в Швейцария.

От субективна страна престъплението е извършено с пряк умисъл от обвиняемия, който е съзнавал общественотоопасния характер на деянието, предвиждал е общественотоопасните последици и е искал тяхното настъпване. Съзнавал е, че полага подписа си под невярно декларирани обстоятелства – а именно, че е изгубил/откраднато от автомобила му СУМПС, макар да е знаел, че това е невярно, тъй като документа му е отнет от властите в Швейцария във връзка с издаването на ново СУМПС.

Страните нямат спор по събраните в рамките на ДП доказателства, затова и съдът не ги обсъжда в детайли. Съдебното следствие протече без непосредствено събиране на доказателства, в т.ч. и на тези в рамките на ДП.

В особената част на Наказателния кодекс за това престъпление, което е умишлено, е предвидено наказание до три години лишаване от свобода или глоба от 100 до 300 лева; извършителят е пълнолетно лице и е с чисто съдебно минало – обв.А. е бил осъждан по НОХД № 386/2013г., в сила от 04.10.2013г., по което му е наложено наказание една година лишаване от свобода с 3 години изпитателен срок, който е изтекъл на 04.10.2016г. и в рамките на 5-годишния срок по чл.82, ал.1, т.4 НК не е извършил друго престъпление, за което се предвижда наказание лишаване от свобода, т.е. към датата на настоящето деяние обв.А. е реабилитиран по чл.88а, ал.1 от НК. А. има наложено и административно наказание по чл.78а от НК, в сила от 27.05.2022г. за извършено престъпление по чл.354а, ал.5 НК на 11.06.2021г., т.е. към момента на извършване на деянието, предмет на настоящето дело са налице условията за прилагане института на чл.78а, ал.1 от НК. На следващо място имуществени вреди от деянието не са причинени - характера на извършеното деяние не предполага наличие на щети за възстановяване, както

и деянието не попада сред изключенията, посочени в чл.78а, ал.7 от НК.

Предвид гореизложените мотиви, съдът намира предложението на РП Монтана за основателно, поради което обвиняемия А. А. А. следва да бъде освободен от наказателна отговорност и му бъде наложено административно наказание на основание чл.78а, ал.1 от НК.

Към момента на извършване на деянието горецитираната разпоредба предвижда размер на глобата от 1 000 лв. до 5 000 лева. Съдът намира, че на обвиняемия А. следва да бъде наложено наказание в минималния размер, предвиден в текста на закона, а именно в размер на **1 000.00 /хиляда/** лева, като при определяне размера на глобата съдът съобрази и имотното състояние на лицето, за което на досъдебното производство не се съдържат данни, дали работи и какви месечни доходи реализира.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА** обвиняемия А. А. А., роден на 03.11.1994г. в гр. София, живущ в с.К.б., обл.Монтана, ул. Г.Д. №60, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\* за **ВИНОВЕН** в това, че на 08.10.2021 год. в гр.Монтана, пред Е.М.Л. – системен оператор в сектор ПП при ОД МВР Монтана, в сградата на сектор ПП, потвърдил неистина в писмена декларация от същата дата, която по силата на закон – Декларация по чл.160 ЗДвП, се дава пред орган на властта – Началника на Сектор ПП при ОДМВР Монтана, за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че свидетелството му за управление на МПС, издадено на името на А. А. А. е изгубено/откраднато от автомобила му, което не отговаря на действителното фактическо положение – липсващото СУМПС е било отнето от пътна полиция в Швейцария - престъпление по чл.313, ал.1, пр.1 от НК.

**ОСВОБОЖДАВА** А. А. А. от наказателна отговорност, като на основание чл.78А, ал.1 от НК му **НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ ГЛОБА** в размер на **1 000.00 (хиляда)** лева.

**ОСЪЖДА** А. А. А. да **ЗАПЛАТИ** по сметка на ОД МВР гр.Монтана сумата от **186.75** лева разноски на досъдебното производство за експертиза и

сумата от **5,00** лв. държавна такса в случай на служебно издаване на изпълнителен лист по сметка на РС Монтана.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване или протестиране в 15-дневен срок от датата на обявяване, пред Окръжен съд гр.Монтана.

**Съдия при Районен съд – Монтана:** \_\_\_\_\_