

РЕШЕНИЕ

№ 1453

гр. Плевен, 18.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на шестнадесети октомври през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Зорница Д. Димитрова Банкова

при участието на секретаря ИЛОНА ЦВ. ДЕЛЕВА
като разгледа докладваното от Зорница Д. Димитрова Банкова Гражданско
дело № 20234430103448 по описа за 2023 година

и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе, взе предвид
следното:

Делото е образувано въз основа на подадена молба от „А.“ЕООД-Плевен против „Д.Е.“ООД на осн. чл.258 вр с чл.79 от ЗЗД за сумата ***лв., ведно със законната лихва от датата на ИМ и по чл.86 от ЗЗД за сумата ***лв. за периода март ***. Твърди се, че между страните са налице трайни търговски отношения, по силата които ищецът е бил подизпълнител по договори на ответника за извънгаранционна техническа поддръжка и текущ ремонт на МПС. Посочва се, че на всички предоставени от ответника МПС е извършено обслужване и ремонт на МПС с вложени от дружеството труд, части и консумативи. От месец март *** по извършени и обслужвания и ремонти на МПС /по договори на ответника с различни държавни институции/ и издадени съответни документи не е извършвано плащане от страна на ответника. Независимо от големия срок на „отсрочено“ плащане и многобройните разговори и срещи между представители на страните до настоящия момент от страна на „Д.Е.“ ЕООД не е заплатена сумата в общ размер *** ** лева представляваща извършено извънгаранционна техническа поддръжка и текущ ремонт на МПС / по договори на ответника с различни държавни институции/ предоставени от ответника по издадени фактури.

Съгласно чл.303а, ал.3 от ТЗ Ако не е уговорен срок за плащане, паричното задължение трябва да бъде изпълнено в 14-дневен срок от получаване на фактура или на друга покана за плащане.

Твърди се, че всяка една, от приложените като доказателство фактури и изготвен списък за тях, установява сключване на договор за търговска продажба между страните и получаването на стоката от лице, действащо от

името на ответника. За всяко едно МПС което пристига в сервиза на ищеца дружество се дава поръчка от контрагента на ответника. Извършва се оглед от служители на дружеството, като се определя какво следва да се извърши по предоставеното за извънгаранционна техническа поддръжка и текущ ремонт МПС. След одобрение от страна на ответното дружество се извършват всички необходими дейности, като се изготвя за това сервизна карта, в която се отразява всичко извършено в сервиза и вложени части и консумативи. МПС се предава с протокол и се издава фактура на ответника. Всички издадени фактури са получени от „Д.Е.“ ЕООД. Ответника не е направил възражения по чл.324 от ТЗ. За купувача-ответник е възникнало задължение по чл.327, ал1 от ТЗ за заплащане на цената.

Въз основа на изложеното моли съда на основание чл.327 ал.1 от ТЗ да осъди „Д.Е.“ ООД със седалище и адрес на управление гр.С. , Р-Н К.С., кв.Б., ул.“С.“ ***, представлявано от Управителя К. Т. К., вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК *** ДА ЗАПЛАТИ на „„А.““ ЕООД със седалище и адрес на управление на дейността гр. П. ул.”Б.А.” ***, представлявано от Управителя от Д.Х.Д., вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК *** СУМАТА в размер на *** лева, представляваща цената на доставените стоки, за които са издадени описаните фактури.

и по чл. 86 от ЗЗД да осъди „Д.Е.“ ООД със седалище и адрес на управление гр.С. , Р-Н К.С., кв.Б., ул.“С.“ ***, представлявано от Управителя К. Т. К., вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК *** ДА ЗАПЛАТИ на „„А.““ ЕООД със седалище и адрес на управление на дейността гр. П. ул.”Б.А.” ***, представлявано от Управителя от Д.Х.Д.в, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК *** СУМАТА в размер на *** лева, представляваща лихва от неплатена главница по фактури за периода от ***

С определение №*** от ***г. по ч.гр.д. №*** по описа на РС- Плевен е допуснато обезпечение по ч.гр.д. № *** г., по което са направени разноски за платена държавна такса в размер на 45.00 лева и адвокатско възнаграждение в размер на ***.

Въз основа на обезпечителната заповед, издадена по ч.гр.д. № ***г. беше образувано изпълнително дело № *** по описа на ЧСИ А.Б. по което са направени разноски в размер на ***-такси на ЧСИ и адв. хонорар по изп.дело в размер на ***

Претендира деловодните разноски направени в настоящето производство и за адвокатско възнаграждение.

В срока по чл.131 от ГПК не е постъпил отговор от ответника.

Съдът, като прецени събраните по делото писмени доказателства, намира за установено следното:

Съдът въз основа на фактите и обстоятелствата, на които ищецът основава правото си е приел квалификация по чл.258 от ЗЗД.

Ищецът е направил искане за постановяване на неprisъствено решение по реда на чл.238 и чл.239 от ГПК.

Съдът констатира, че ответника е редовно уведомен, връчени са му преписи от исковата молба и доказателствата, не е подал в срок отговор до съда на исковата молба и доказателствата, не е заявил становище по определението на съда от ***г., не изпраща представител в с.з., за което е редовно призован и не е направил искане делото да се разглежда в негово отсъствие.

Като взе предвид горното, съдът намира, че са налице предпоставките по чл.238, ал.1 от ГПК.

Съдът констатира, че на страните са указани последиците от неспазване сроковете за размяна на книжа и от неявяването им съдебно заседание. Намира също така, че предявеният иск, предмет на делото е вероятно основателен, поради което са налице и предпоставките на чл.239, ал.1 от ГПК.

С оглед на изложеното съдът приема, че предявените установителни искове, се явяват основателни и доказани и следва да бъде уважени.

При този изход на делото и на основание чл.78, ал.1 от ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца деловодни разноски в размер ***/за които има надлежни доказателства/, по настоящето дело и общо сумата *** за обезпечителното производство. При извършена проверка по обезпечителното производство и по настоящето е видно, че е представено едно и също пълномощно и е записано за разноски по ч.гр.д., като едното е в оригинал, а другото е изпратено по имейл и не може да се направи извод, че са направени действително разходи и по настоящето в размер на ***.за адвокатско възнаграждение. Относно разноските в обезпечителното производство не е представено доказателство за хонорар в размер на ***. за изпълнителното производство, както се твърди.

По така изложените съображения, Плевенският районен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА на основание чл. 79, ал.1 от ЗЗД вр. с чл.258, ал.1 от ТЗ, „Д.Е.“ ООД със седалище и адрес на управление гр.С. , р-н „К.С.“, кв.Б., ул.“С.“ ***, представлявано от Управителя К. Т. К., вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК *** **ДА ЗАПЛАТИ** на „А.“ ЕООД със седалище и адрес на управление на дейността гр. П. ул.”Б.А.” ***, представлявано от Управителя от Д.Х.Д., вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК ***, **СУМАТА** в размер на *** лева, представляваща цената на извършените услуги за по издадени фактури за периода *****, ведно със законната лихва върху главницата , считано от датата на подаване на исковата молба-***г., до окончателното ѝ изплащане.

ОСЪЖДА на основание чл.86, ал.1 от ЗЗД, „Д.Е.“ ООД със седалище и адрес на управление гр.С. , р-н „К.С.“, кв.Б., ул.“С.“ ***, представлявано от Управителя К. Т. К., вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК *** **ДА ЗАПЛАТИ** на „А.“ ЕООД със седалище и адрес на управление на дейността гр. П. ул.”Б.А.” ***, представлявано от Управителя от Д.Х.Д., вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с

ЕИК ***, сумата общо в размер на ***лв., представляваща мораторна лихва върху неплатената главница, за периода от ***** до ***

ОСЪЖДА на основание чл.78, ал.1 от ГПК „Д.Е.“ ООД със седалище и адрес на управление гр.С. , р-н „К.С.“, кв.Б., ул.“С.“ ***, представлявано от Управителя К. Т. К., вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК *** **ДА ЗАПЛАТИ** на „А.“ ЕООД със седалище и адрес на управление на дейността гр. П. ул.”Б.А.” ***, представлявано от Управителя от Д.Х.Д., вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК ***, сумата в размер ***. по настоящето дело и общо сумата *** за обезпечителното производство.

Решението се постановява при наличие на предпоставките по чл.238 и чл.239 от ГПК.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____