

ПРОТОКОЛ

№ 575

гр. Пазарджик , 30.03.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на тридесети март, през две хиляди двадесет и първа
година в следния състав:

Председател: Димитър Бишуров

при участието на секретаря Ива Чавдарова
и прокурора Маргарита Владимирова Калоянова (РП-Пазарджик)
Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Бишуров Наказателно дело
от общ характер № 20215220200502 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Подсъдимият П. Е. П. се явява лично и със защитника си адв.В.С., редовно
упълномощен от ДП.

Не се явяват свидетелите Б. Б. С., И. С. Ч., Б. Ц. А., И. З. Т. и Н. К. М. -
недоведени от страна на държавното обвинение.

За РП-Пазарджик се явява прокурор К..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. П.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

П. Е. П. – ***. в гр.София, живущ в гр.Пазарджик, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, осъждан, ЕГН: *****.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт преди повече от 3 дни.

На подсъдимия се разясниха правата по чл.55, чл.115 ал.4 и чл.274 от НПК.

Не се направиха отводи на съда, секретаря и прокурора.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания.

АДВ. С.: Представям две експертни решения на ТЕЛК за майка му и баща му и че предвид здравословното им състояние те могат да разчитат само на него. Отделно от това, правя искане делото да се гледа по реда на Глава XXVII от НПК. Подсъдимият ще признае фактите по ОА.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото: два броя експертни решения на ТЕЛК, съответно касаеща М. В. П.а от 27.05.2020г. и Е. П. П. от 10.05.2019г.

На подсъдимия се разясниха правата по чл.371 от НПК и същият беше уведомен, че събраните в ДП доказателства и евентуално направените от него самопризнания могат да бъдат използвани при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая делото да се разгледа по реда на съкратено съдебно следствие с признаване на вината ми и фактите. Ще призная фактите

по обвинителния акт.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА се основанийето за образуване на съдебното производство.

Съдебното производство е образувано по внесен обвинителен акт на РП - Пазарджик против подсъдимия П. Е. П. за извършено от него престъпление по чл.216 ал.1 от НК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурора да изложи обстоятелства във връзка с обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам всички обстоятелства, подробно посочени в ОА. Няма да соча нови такива.

Пристъпи се към разпит на подсъдимия, както следва:

ПОДС. П.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по това обвинение. Признавам за вярно написаното в ОА. Извън написаното искам да кажа само, че съжалявам. Просто беше един импулсивен момент. Много ми се беше натрупало. Много неща ми се струпаха на главата и заради това. Явно не съм могъл да се контролирам. Не съм бил под въздействие на упойващи вещества. Предишната вечер майка ми беше на Велинград понеже е оперирана и там бяхме с баща ми и с негов приятел. Аз обикалях цяла вечер във Велинград, за да не го оставям сам и сутринта в 6 ч. си хванах рейса. Сигурно на това се дължи, че не съм спал. Не употребявам наркотици. На методонова програма. Преди съм употребявал наркотици. В този ден не съм бил употребил метадон преди това.

Съдът, като съобрази самопризнанията на подсъдимия, намери, че същите се подкрепят от събраните в ДП доказателства, а именно: протокол за

оглед на местопроизшествие с фотоалбум, протоколи за разпит на свидетелите Б. С., И. Ч., Б. А., И. Т. и Н. М., протокол за СОЕ, договор за управление л.28-29, СРМПС част I, фактура за извършени ремонтни дейности, декларация за семейно и материално положение и имотно състояние за подсъдимия, характеристична справка и справка за съдимост за подсъдимия, справка за актуално състояние от Търговския регистър, справка за собственост на МПС.

От друга страна съдът намери, че гореописаните писмени и гласни доказателства и доказателствени средства са събрани в съответствие с процесуалния закон и правовалидни.

По тези съображения и на основание чл.372 ал.4 от НПК

О П Р Е Д Е Л И

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието на подсъдимия без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на ОА.

Страните /по отделно/: Да се приключи делото.

Съдът счеде делото за изяснено от фактическа страна, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия, поддържам ОА спрямо подсъдимия и повдигнатото с него обвинение за извършено престъпление по чл.216 ал.1 от НК. Считам, че фактическата обстановка е изяснена и е така, каквато е детайлно описана в обстоятелствената част на ОА и която се

подкрепя от събраните доказателства и най-вече от гласните доказателствени средства - показанията на свидетелите Ч., С., А., Т. и М., както и от писмените доказателства – СОЕ, протокол за оглед на местопроизшествие, фотоалбум, справка за съдимост и характеристична справка. Производство е по реда на Глава XXVII от НПК, като самопризнанието на подсъдимия относно фактите в обстоятелствената част на ОА се подкрепят и кореспондират с останалите доказателства по делото. Считам, че са изпълнени изискванията на НПК и чл.372 от НПК и моля съдът при постановяване на присъдата да ползва всички доказателства, събрани в хода на ДП, като признае подсъдимият за виновен. При определяне вида и размера на наказанието следва да се има предвид, че законодателят е предвидил за това престъпление наказание ЛС до 5 години. В конкретния случай по делото са налице отегчаващи вината обстоятелства – обременено съдебно минало и лоши характеристични данни за същия, а като смекчаващи такива са пълното му съдействието на разследващите органи и признаването на вината. Във връзка с последното, моля, да го признаете за виновен по повдигнатото обвинение и във връзка с проведеното съдебно следствие, при спазване на чл.372 ал.2 от НПК, наказанието при съкратено съдебно следствие по реда на чл.371 т.2 от НК да бъде определено по реда на чл.58а от НК. Следва да бъде определено наказание около минимума, а именно 1 година и 6 месеца ЛС, което след редукцията от 1/3 да бъде изтърпяно от подсъдимия при първоначален строг режим по реда на чл.57 ал.1 т.2 б.„б“ от ЗИНЗС. Моля, да се произнесете в този смисъл.

АДВ. С.: Обвинението е доказано. Молбата ми е да се наложи наказание пробация, с оглед здравословното състояние на родителите на подсъдимия. Вярно е, че не е възстановена щетата, но то е ноторно известно, че тези автомобили са със застраховка „Каско“ и щетата ще бъде възстановена от застрахователя, който не е страна в процеса. С оглед на това, молим за наказание пробация.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на подсъдимия П.: Присъединявам се към казаното от моя адвокат.

ПОСЛЕДНА ДУМА на подсъдимия П.: Би трябвало наистина да бъде наказан, но нямам представа какво трябва да е наказанието. Моля, да бъдете снизходителни.

Съдът се оттегли на тайно съвещание, за да постанови присъдата си, след което обяви същата на страните и разясни реда и сроковете за обжалване и протестиране.

При този изход на делото и поради обстоятелството, че подсъдимият бе осъден на ЛС при режим на ефективно изтърпяване, а една от целите, които преследва всяка МНО, е да се осуети привеждането в изпълнение на влязла в сила присъда, то към настоящия момент са налице основания за потвърждаване на взетата спрямо подсъдимия МНО, поради което и на основание чл. 309, ал.1 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение по отношение на подсъдимия П. Е. П. – Подписка.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-мо дневен срок от днес пред Окръжен съд - Пазарджик.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът написан в с.з., което приключи в 13.56 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____