

РЕШЕНИЕ

№ 1140

гр. Русе, 18.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, XV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на пети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Н. Ст. Стефанов

при участието на секретаря Милена Й. Симеонова
като разгледа докладваното от Н. Ст. Стефанов Гражданско дело № 20224520106184 по описа за 2022 година

Предявени са искове с правно основание чл.519, ал.1 вр.чл.557, ал.1 т.1 КЗ, вр. с чл.558, ал.5 от КЗ.

Ищецът Ф. А. А. с ЕГН:***** твърди, че на 20.04.2022г. е настъпило Пътно-транспортно произшествие (ПТП) с пострадали лица в гр.Русе, на кръстовището на ул. “З.С.в“ с алея „Момина сълза“, между лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“, с рег. № *****, управляван от собственика Н. Г. Д. с ЕГН:*****, адрес: гр.Русе, ул. “О.“ №13, вх.4, ет.5, ап.12 и пешеходеца - Ф. А. А., ЕГН:*****, адрес: гр. Русе, ул. З.С. № 23, вх. 3, ет. 1.

Твърди се в исковата молба, че съгласно Констативен протокол за ПТП с пострадали № 240/65 от 20.04.2022г., водачът на лекия автомобил, при маневра ляв завой блъска пресичащата кръстовището пешеходка, с което допуска ПТП с леко пострадал пешеходец. Твърди се, че за лекия автомобил, причинил ПТП, няма сключена застраховка ГО. В резултат от претърпяното ПТП, Ф. А. А. е получила травма на ляво коляно с болка, оток и нарушена функция.

Моли съда да постанови решение, с което да осъди ГАРАНЦИОНЕН ФОНД, ЕИК:121446665, адрес: гр.София, ул. “Граф Игнатиев“ №2, ет.4,

представлявано от Управителите Максим Нанев Колев и Стефан Г. Стоилков, да заплати на Ф. А. А. с ЕГН:***** сумата общо от 1 040,00 лева, представляваща 1 000,00 лева обезщетение за претърпени неимуществени вреди, вследствие причинена на 20.04.2022г. лека телесна повреда при ПТП от Д.В.С., ЕГН:*****, като водач на лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“, с рег. № *****, ведно със законната лихва върху сумата от 1 000,00 лева, считано от 20.04.2022г. до окончателното изплащане, както и сумата от 40,00 лева, представляващи обезщетение за претърпени имуществени вреди, изразяващи се в извършени разходи за лечение и възстановяване, вследствие причинена на 20.04.2022г. лека телесна повреда при ПТП от Д.В.С., ЕГН:*****, като водач на лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“, с рег. № *****, ведно със законната лихва върху сумата от 40,00 лева, считано от 20.04.2022 г. до окончателното ѝ изплащане, както и разноските по делото.

В срока по чл.131 от ГПК е оспорен предявения иск относно неговата доказаност и относно размера на претендираното обезщетение.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, по реда на чл.12 и чл.235, ал.2 от ГПК, прие за установено от фактическа страна следното:

От събраните по делото доказателства се установява, че на 20.04.2022г. е настъпило ПТП с пострадали лица в гр.Русе, на кръстовището на ул.“З.С.в“ с алея „Момина сълза“, между лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“, с рег. № *****, управляван от собственика Н. Г. Д. с ЕГН:*****, адрес: гр.Русе, ул. “О.“ №13, вх.4, ет.5, ап.12 и пешеходеца - Ф. А. А., ЕГН:*****, адрес: гр. Русе, ул. З.С. № 23, вх. 3, ет. 1.

Видно от Констативен протокол за ПТП с пострадали № 240/65 от 20.04.2022г., водачът на лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“, с рег. № *****, при маневра ляв завой блъска пресичащата кръстовището пешеходка, с което допуска ПТП с леко пострадал пешеходец. За лекия автомобил, причинил ПТП, нямамо сключена застраховка ГО. В резултат от претърпяното ПТП, Ф. А. А. е получила травма на ляво коляно с болка, оток и нарушена функция.

От заключението на приетата и неоспорена СМЕ се установява, че Ф. А. А. е получила следните увреждания: Кръвонасядане на ляво бедро.

Установеното увреждане е резултат на действието на твърди тъни предмети и добре оговаря получено при ПТП на 20.04.2022г. по начин описан в представената искова молба и предварителните сведения на съдебномедицинското удостоверение.

СМЕ установява, че при такова увреждане, каквото е установено при А. обичайно се препоръчват покои, студени компреси и обезболяващи медикаменти при нужда. При такова увреждане, каквото е установено при А. обикновено настъпва пълно възстановяване и заличаване на видимите следи, в рамките на около 2 до 3 седмици в зависимост от големината на кръвонасядането. В конкретния случай около две седмици след инцидента са били налични видими следи от кръвонасядането и пострадалата се е оплаквала от изтръпване в областта на ляво коляно и лява подбедрица.

Според медицинския експерт, така установеното увреждане при А. може да се преценява по медико-биологичния признак – „Болка и страдание“. При такива увреждания каквито са установени при А. обикновено болките са най-силни непосредствено след получаването им, след което постепенно намаляват и отшумяват в рамките на от няколко денонощия до няколко седмици, в зависимост от вида на увредените структури и индивидуални особености. В конкретния случай при извършения съдебномедицински преглед на 04.05.2022г. (две седмици след инцидента) пострадалата се е оплаквала от изтръпване в областта на ляво коляно и лява подбедрица.

От доказателствата по делото се установява, че до Гаранционен фонд е подадена Претенция за обезщетение, по която е образувана преписка с №22210100/13.07.2022г. С Писмо с изх. № 24-00-145/18.07.2022г., Гаранционен фонд отправя искане за представяне на допълнителни документи и информация, които своевременно са представени. В срока по чл. 496, ал. 1 от ЗК, който е изтекъл на 13.10.2022г., ответникът Гаранционен фонд не се е произнесъл по претенцията и не е платил претендираното обезщетение.

Горната фактическа обстановка се установи от всички събрани в хода на производството доказателства, които са изцяло безпротиворечиви, еднопосочи, хронологически и логически свързани.

От правна страна

При горната фактическа обстановка, съдът намира, че са налице предпоставките по чл.557, ал.1 т.1 КЗ за ангажиране отговорността на ответника. Налице е ПТП, извършено от лек автомобил без сключена застраховка „Гражданска отговорност“, водача на който е нарушил правилата за движение по пътищата и в резултат е причинил неимуществени и имуществени вреди на ищцата, които следва да бъдат репарирани от страна на ответника по правилото на посочената разпоредба.

При преценка размера на обезщетението по правилото на чл.52 от ЗЗД, съдът отчете възрастта на ищцата и начина на увреждане - блъсната в пешеходна зона от лек автомобил. В момента на ПТП и последвалото падане на пътното платно ищцата е изпитала болки, като е изпитвала такава в продължение около три седмици. Възрастта на пострадалата, преживените неготивни емоции, поведението на водача на МПС, водят съда до извод, че справедливо и обосновано е вредите на пострадалия да се обезщетят със сумата от 1 000,00 лева.

Съгласно чл.558, ал. 1 от КЗ ответникът дължи лихва за забава при спазване на чл.497 от КЗ от датата, на която изтича срокът за произнасяне по претенция, предявена от увреденото лице. Срокът за произнасяне не може да бъде по-дълъг от три месеца//чл. 496, ал. 1 от КЗ/ от датата на завеждане на претенцията по реда на чл. 380 от КЗ. Съобразявайки горната разпоредба и с оглед факта, че в случая е налице отказ за изплащане на претендирано от ищеца обезщетение от 13.10.2022г., то съдът счита, че именно от тази дата следва да се присъди обезщетение за забава в размер на законната лихва, като за периода от ПТП до посочена дата искането е неоснователно.

Събраните по делото доказателства дават основание на съда да формулира извод, че и предявения иск в размер на 40 лева за претърпени от ищцата имуществени вреди е основателен и доказан, поради което следва да бъде уважен в пълния предявен размер.

Следвайки основателността на главния иск следва да бъде уважен и акцесорния иск за лихви.

По разноските

При този изход на делото, ответникът следва да заплати държавна такса върху уважения размер на исковете в размер на 100,00 лева, както и изплатеното възнаграждение на вещото лице в размер на 500,00 лева.

На основание чл.78, ал.1 ГПК, ответникът дължи на ищеца и деловодни разноси, представляващи платено адвокатско възнаграждение в размер на 800,00 лева.

Водим от горното, съдът:

РЕШИ:

ОСЪЖДА Гаранционен фонд, със седалище и адрес на управление в гр.София, ул.“Граф Игнатиев“ №2, ет.4 да заплати на Ф. А. А. с ЕГН:***** сумата общо от **1 040,00 лева**, представляваща 1 000,00 лева обезщетение за претърпени неимуществени вреди, вследствие причинена на 20.04.2022г. лека телесна повреда при ПТП от Д.В.С., ЕГН:*****, като водач на лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“,с рег. № *****, ведно със законната лихва върху сумата от 1 000 ,00 лева, считано от 13.10.2022г. до окончателното изплащане, както и сумата от 40,00 лева, представляващи обезщетение за претърпени имуществени вреди, изразяващи се в извършени разходи за лечение и възстановяване, вследствие причинена на 20.04.2022г. лека телесна повреда при ПТП от Д.В.С., ЕГН:*****, като водач на лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“, с рег. № *****, ведно със законната лихва върху сумата от 40 ,00 лева, считано от 13.10.2022 г. до окончателното ѝ изплащане, както и сумата от **1400,00 лева** разноси по делото.

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Русенския окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Русе: _____