

ПРОТОКОЛ

№ 784

гр. София, 16.02.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 1 СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Даниела Б.а

при участието на секретаря М.А М. ТРАЙКОВА
и прокурора Л. Ст. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Даниела Б.а Частно наказателно дело № 20231100206794 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 12:10 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М. Б. Б. – редовно призован, явява се лично, доведен от Затвор – гр. София и с адв. А.А. от САК, редовно упълномощен защитник по делото.

НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА - СОФИЯ редовно призован, се представлява от инсп. М.С.М., 4-та степен Затвора град София, 1-ва категория към ГДИН при МП, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка за съдимост и бюлетини за осъждане за лишения от свобода М. Б. Б., актуални към дата 09.02.2024 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо на Началника на Затвора град София рег. № 2056/13.02.2024 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка за лишения от свобода М. Б. Б. от Затвора ЗОЗТ Кремиковци рег. № 2056/13.02.2024 г.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата. Да се

приемат докладваните от съда писмени документи като доказателства.

ИНСП. М.: Да се приемат докладваните от съда доказателства. Представям справка на Началника на Затвора София за лишения от свобода, от която видно, че към дата 16.02.2024 г. същият е изтърпял седем месеца и двадесет и два дни от общо наложеното му наказание "Лишаване от свобода" по НОХД № 2162/2022 г. на СГС и остатъкът, който следва да доизтърпи е в размер на два месеца и осем дни. Остава отделно да изтърпи наложеното му наказание "Лишаване от свобода" в размер на една година и един месец по НОХД № 2450/2023 г. по описа на СГС.

АДВ.А.: Да се приемат докладваните от съда писмени документи, както и представената в днешното съдебно заседание справка на Началника на Затвора София.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме справката на Началника на Затвора София.

СЪДЪТ с оглед становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за приемане и прилагане по делото на докладваните то съда и представени от представителя на Началника на Затвора писмени документи като писмени доказателства по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото справка за съдимост ведно с бюлетини за осъждане по отношение на лишения от свобода Б.; писмо рег. № 2056/13.02.2024 г. на Началника на Затвора град София; справка рег. № 2056/13.02.2024 г. за лишения от свобода М. Б. Б. от началника на ЗОЗТ Кремиковци, както и справка касаеща изтърпяната към 09.02.2024 г. част от наложеното наказание "Лишаване от свобода" на осъдения Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ с протоколно определение от 01.02.2024 г. е възобновил съдебното следствие, поради което счита, че са налице основанията и предпоставките за даване ход на съдебно следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания по доказателствата.

С оглед липсата на доказателствени искания от страните по реда на чл.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените и представени по делото писмени доказателства.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че предложението на Началника на Затвора е основателно, доколкото се подкрепя от приложените по делото доказателства, сочещи на груби нарушения на правилата за пребиваване в местата за лишаване от свобода, а оттам и за отрицателното влияние спрямо другите лишени от свобода. Намирам същото за достатъчно мотивирано и обосновано. Считам, че при един по-строг надзор биха се постигнали по-добри резултати от корекционната дейност, осъществявана по отношение на осъдения, поради което моля да уважите предложението, тъй като са налице всички законови предпоставки за преместване и постановите преместване за доизтърпяване на остатъка от наложеното наказание "Лишаване от свобода" в затвор или в затворническо общежитие от закрит тип.

ИНСП. М.: Моля да уважите предложението на Началника на Затвора за преместване на осъденото лице в заведение от закрит тип. Смятам, че същото е подкрепено от съответните доказателства, които се припокриват с изложеното от представителя на СГП, с оглед на което още веднъж Ви моля да уважите предложението за преместване.

АДВ. А.: Моля да не уважавате предложението на Началника на Затвора София. Има допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, поради липсата на мотиви в предложението, което е абсолютно бланкетно. Видно от постъпилото писмо от Затвора Кремиковци е, че

поведението на Б. в мястото за лишени от свобода е съобразено със законоустановените изисквания. Същият е назначен на работа, работи и полага доброволен неплатен труд, не е наказван на територията на Затвора Кремиковци, поради което моля да не уважавате предложението.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Б.: Поддържам казаното от моя адвокат. Каквото прецени Съда, това е. Аз навън имам много хора, които не са ми приятели и утре могат да решат разглобен калашник или хероин да ми вкарат. Мога ли да нося отговорност на свиждането какво ми носят. Мен ме мрази половин София. Не съм виновен за това.

На основание чл. 297, ал. 1 НПК **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА Б.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Б.: Каквото прецени Съдът.

СЪДЪТ се оттегля на тайно съвещание.

След проведено тайно съвещание Съдът, съобразявайки исканията и доводите на страните изложени в днешното съдебно заседание, събраните по делото писмени доказателства, изложеното в предложението на Началника на Затвора София, инициирало настоящето наказателно производство, както и въз основа на закона намира за установено следното:

Производството е по реда на чл. 64а, ал. 2 ЗИНЗС.

Образовано е по предложение на Началника на Затвора София, с което се предлага на Съда на основание чл. 64а, ал. 2 ЗИНЗС да бъде постановено лишеният от свобода М. Б. Б. да бъде преместен за доизтърпяване на наложено му наказание "Лишаване от свобода" от ЗООТ Казичене в затвор или затворническото заведение от закрит тип, т.к. са налице основанията и предпоставките за това, визирани в чл. 64а, ал. 1, т. 1 и т. 4 ЗИНЗС.

В предложението на Началника на Затвора София се сочи, че лишеният от свобода Б. е бил дисциплинарно наказван със заповеди № 255/26.06.2023 г., № 160/26.09.2023 г., от 26.09.2023 г. и от 14.11.2023 г. или в случая е видно, че всички посочени заповеди са издадени преди депозирание от Началника на Затвора София пред съда на предложението с дата 24.11.2023 г. Предложението на Началника на Затвора София, инициирало настоящето наказателно производство, съобразно разпоредбата на чл. 64а, ал. 2 ЗИНЗС е изготвено от

активно легитимирано за това лице, депозирано е пред съответния компетентен за това съд, а именно пред СГС или в съдебния район, в който се намират процесните пенитенциарни заведения 300Т Казичене и 303Т Кремиковци. Предложението на Началника на Затвора София е изготвено по отношение на лишеното от свобода лице Б., който към датата на предложението 24.11.2023 г. изтърпява наказание "Лишаване от свобода" в 300Т Казичене, съгласно приложените към затворническото му досие писмени документи. При така изложеното Съдът намира, че предложението на Началника на Затвора София е допустимо, поради което същото следва да бъде разгледано по същество.

В коректния случай, Началникът на Затвора София в своето предложение се е позовал на данни касаещи съдебния статус на лишения от свобода Б., както и дадената за него оценка от ръководството на пенитенциарното заведение – 303Т Казичене, в което изтърпява наложено му наказание "Лишаване от свобода" до издаване на разпореждане по реда на чл. 64а, ал. 4 ЗИНЗС от началника на затвора, а също така и на изготвени на основание чл. 64, ал. 2 ЗИНЗС становища и доклади, изхождащи от инспектори НС-СДВР, ИФЗНРОД. От съдържанието на последните е видно, че при лишеният от свобода Б. са констатирани множество проблемни зони, които са свързани с отношението му към правонарушението, за което е бил наказателно санкциониран; с възможностите му за управление на финанси и доходи; с начинът му на живот и обкръжение; констатираната злоупотреба с високорискови наркотични вещества; налични междуличностни проблеми, както и проблеми в уменията му за мислене, с оглед на които проблемни зони, към датата на постъпването му в пенитенциарното заведение и при изготвената за него първоначална оценка на риска от рецидив, са били констатирани средни стойности на риска от рецидив от 54 точки. В хода на процеса по изпълнение на наказанието и при изпълнение на плана за изпълнение на присъда, свързан с прогресивната за това система, при престоя на лишения от свобода Б. в 300Т Казичене, както и след констатирани при него дисциплинарни нарушения, за които са издадени четири заповеди, с които е бил дисциплинарно санкциониран в периода от постъпването му в мястото за лишаване от свобода на 20.07.2023 г. до изготвяне на предложението от началника на затвора София на 24.11.2023 г., е констатирано от затворническата

администрация, че лишеният от свобода Б. не е спазвал правилата установени в ЗИНЗС, както и приетите правила и норми на поведение в местата за лишаване от свобода, поради което и оценката му на риска от рецидив се е повишила и е определена отново в средните стойности, но от 58 точки. Също така е прието от Началника на Затвора София, че чрез своето поведение лишеният от свобода Б. не е изпълнил поставените цели и задачи в плана на присъдата, с което се формира негативна прогноза за възможността му за личностнова ресоциализация, а именно на база на неговото противоправно поведение, санкционирано в местата за лишаване от свобода. На следващо място от събраните доказателства по делото се установява, че започналата с лишения от свобода социална дейност и възпитателна работа не е успяла, към датата на изготвяне на предложението от началника на затвора София, да формира у лишения от свобода Б. умения за разпознаване на съществуващите при него проблемни зони, които са констатирани от затворническата администрация, както и не се констатира вероятни алтернативни възможности за разрешаването им, тъй като лишеният от свобода Б. в периода от четири месеца, или от началото на изтърпяване на наложеното му наказание „лишаване от свобода“ в пенитенциарното заведение, не е успял да осмисли и осъзнае последиците от поведението си, както и не е преодолял импулсивността в своите действия. Посочено е още, че същият не е успял да преодолее утвърдените си криминални нагласи независимо от предлаганите му средства за ресоциализация, в която насока липсва индикация на желание у Б. да обмисли необходимостта от различно поведение в бъдеще и по този начин да избягва извършване на правонарушения, а именно да преосмисли поведението си като гражданин на страната. До датата на изготвяне на предложението от началника на Затвора София или именно вследствие на така липсващата формирана у лишения от свобода Б. нагласа да преосмисли своето поведение в условията на пенитенциарното заведение, към спазване на установените правила на поведение, са му били наложени и четири на брой дисциплинарни наказания, които на свой ред са мотивирали Началника на Затвора София да предложи Б. да бъде преместен в затвор или затворническо заведение от закрит тип, тъй като при открития тип на затворническо заведение, в което се изпълнява наложеното му наказание "Лишаване от свобода", не могат да бъдат постигнати целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл. 36

НК и по-специално на специалната превенция, насочена към превъзпитание на лишения от свобода Б. към спазване на установените в затвора правила и норми на поведение.

Вярно е, че на лишения от свобода Б. е била възлагана работа в ЗООТ Казичене, за което в затворническото му досие се съдържат заповеди в тази насока, но независимо от така дадената му възможност, същият е продължил да не спазва правилата и реда в местата за лишаване от свобода, поради което и както вече Съдът каза, са му били наложени и дисциплинарни наказания. Именно така посочените по-горе обстоятелства мотивират Съда да приеме предложението на Началника на Затвора София за основателно по смисъл на чл. 64а, ал. 1, т. 1 ЗИНЗС, тъй като в случая действително при лишения от свобода Б. се касае за грубо и системно нарушаване на установения ред в ЗООТ Казичене, което на свой ред води и до отрицателно влияние върху останалите лишени от свобода, което обосновава извод за наличие на предпоставките и по чл. 64а, ал. 1, т. 4 ЗИНЗС, на които се основава предложението на Началника на Затвора София.

Ето защо с оглед на гореизложеното Съдът намира предложението на началника на Затвора София не само за допустимо, но и за основателно и като такова следва да бъде уважено изцяло, като се постанови определение, с което се уважи предложението му и лишеният от свобода М. Б. Б. се премести за доизтърпяване на наложено му наказание "Лишаване от свобода" в затвор или затворническо заведение от закрит тип.

Вярно е, че след преместването на лишения от свобода Б. в ЗОЗТ Кремиковци, на 21.11.2023 г., във връзка с издадено от Началника на Затвора София разпореждане на основание чл. 64а ал. 4 ЗИНЗС, в поведението на лишения от свобода не са констатирани противоправни прояви. В ЗОЗТ Кремиковци е назначен на работа като водопроводчик на основание чл. 80 ЗИНЗС със заповед № 48/23.01.2024 г. на НСЗОЗТ Кремиковци, не е влизал в конфликтни ситуации с останалите лишени от свобода, липсват за него данни за нарушаване на трудовата дисциплина, общува с останалите лишени от свобода, има дължимото уважение към служителите в пенитенциарното заведение, не декларира дискриминационни нагласи, не са констатирани за него агресивни прояви независимо, че до момента не е награждаван. Тези данни обаче, изхождащи от Началника на ЗОЗТ Кремиковци, се отнасят за периода от време следващ изготвеното предложение на Началника на Затвора София по реда на чл. 64а, ал. 2 ЗИНЗС, предмет на разглеждане по

настоящото дело, или касаят периода след дата 21.11.2023 г. Тези данни касаещи лишения от свобода Б. водят до извода, че именно на територията на ЗОЗТ Кремиковци спрямо него успешно се постигат целите, както на наказанието по чл. 36 НК, така и успешно се изпълняват плана на присъдата, а така също и прогресивната система, при което се налага извод, че се постигат съответните превъзпитателни мерки, които биха довели и до вероятно успешната му ресоциализация след изтърпяване на наложеното му наказание "Лишаване от свобода". Няма пречка също така, при констатирано добро за лишения от свобода Б. поведение на територията на ЗОЗТ Кремиковци, да бъде променен неговия режим за изтърпяване на наказанието "Лишаване от свобода" или в по-лек такъв.

Водим от горното и на основание чл. 64а, ал. 2, вр. чл. 64а, ал. 1, т. 1 и т. 4 ЗИНЗС **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА лишеният от свобода М. Б. Б., с ЕГН ***** да бъде преместен за доизтърпяване на наложено му наказание "Лишаване от свобода", в затвор или затворническо заведение от закрит тип.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Препис от определението да се изпрати на Началника на Затвора София.

Затворническото досие на лишения от свобода Б. да се върне на Началника на Затвора София.

Препис от протокола да се издаде на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:47 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____