

РЕШЕНИЕ

№ 558

гр. София , 31.08.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 9-ТИ ТЪРГОВСКИ в закрито заседание на тридесет и първи август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Людмила Цолова
Членове:	Светла Станимирова Женя Димитрова

като разгледа докладваното от Людмила Цолова Въззивно търговско дело № 20211001000742 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 25, ал. 4, изр. 2 ЗТРРЮЛНЦ.

Образувано е по жалба на „ФЛАГМАН ХОТЕЛ“ АД, ЕИК 203094487, срещу Решение № 260628 от 15.04.2021, постановено по т.д. № 308/2021г. по описа на СГС, ТО VI-20 състав, с което е отхвърлена жалбата на дружеството срещу Отказ № 20210204144431/05.02.2021г. на длъжностно лице при Агенция по вписванията да впише в търговския регистър по партидата на жалбоподателя промяна във вписания размер на внесения капитал.

Жалбоподателят поддържа, че обжалваното решение е неправилно, незаконосъобразно и необосновано. Излага доводи, че първоинстанционният съд неправилно е приел, че при подаване на заявлението за промяна на обстоятелствата по партидата на „Флагман Хотел“ АД не е приложено надлежно доказателство за постъпване на паричните суми по повод внасянето на капитала от страна на акционера „АутоБохемия“ АД. Излага съображения,

че издаденото от „Общинска Банка“ АД удостоверение е с типизирано съдържание, но въпреки това същото е издадено от банката по искане на жалбоподателя- „Флагман Хотел“ АД и касае преглед на неговата сметка, а не на „АутоБохемия“ АД, както е приел първоинстанционният съд, за да обоснове своето решение.

В тази връзка жалбоподателят прилага към жалбата ново удостоверение от „Общинска Банка“ АД, с което иска безспорно да бъде установено, че паричната сума за довносяне на капитала е внесена към датата на подаване на заявлението пред Агенция по вписванията. С оглед гореизложеното жалбоподателят моли настоящия съд да отмени първоинстанционното решение съответно и обжалваният отказ а служителят на Търговски регистър-Агенция по вписванията, и да постанови вписване по надлежния ред.

Софийски апелативен съд, като съобрази доводите на жалбоподателя и прецени данните по делото, прие следното:

Жалбата е подадена в срока по чл. 25, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ от надлежна страна срещу подлежащ на обжалване съдебен акт и е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Предмет на обжалване пред СГС е отказ № 20210204144431/05.02.2021г. за извършване на вписване по заявление А5 № 20210204144431/04.02.2021, постановен от длъжностното лице по регистрацията, който е мотивиран с липса на представителна власт на единия от управителите на „Флагман Хотел“ АД- Иван Тодоров, доколкото дружеството има двама управители, като начинът на представляване на последното е „заедно“. Същевременно длъжностното лице по регистрацията е счело, че не са представени доказателства за това, че търговско дружество „АУТОБОХЕМИЯ“ АД е акционер във „Флагман Хотел“ АД.

Първоинстанционният съд е преценил, че мотивите за постановяване на отказа на длъжностното лице са неправилни, доколкото безспорно е доказано, че дружество „АУТОБОХЕМИЯ“ АД е акционер в дружество „Флагман Хотел“ АД, както и това, че управителят Иван Тодоров е заявил вписването на процесното обстоятелство лично и в качеството на пълномощник на

другия управител на „Флагман Хотел“ АД- С. Т. С..

Въпреки това, първоинстанционният съд е счел, че жалбата против постановеният отказ за вписване е неоснователна поради други съображения. В мотивите на решението си първоинстанционният съдебен състав приема, че не е доказано настъпването на условието по чл. 188, ал.1 ТЗ, доколкото от представеното банково удостоверение липсват данни за заверяване на банковата сметка на „Флагман Хотел“ АД с необходимите суми. Първоинстанционният съд е приел, че с процесното удостоверение се доказва единствено „нареждането“ на тези суми от „АУТОБОХЕМИЯ“ АД към „Флагман Хотел“ АД. Поради това първоинстанционният съд е счел, че не е доказано постъпването на сумите за попълване на капитала от записаните акции, в патримониума на „Флагман Хотел“ АД.

Решението на Софийски градски съд е валидно и допустимо, но неправилно.

Съвсем коректно съдът е преценил, че мотивите за постановяване на обжалвания отказ са грешни, доколкото действително е доказано качеството на акционер във „ФЛАГМАН ХОТЕЛ“ АД, на „АУТОБОХЕМИЯ“ АД, както и наличието на представителна власт на управителя Иван Тодоров, заявил вписването, действайки лично и в качеството на пълномощник на другия управител, съобразно приложеното към заявлението пълномощно.

Въпреки това, мотивите на съда, с които е отхвърлил подадената жалба са неправилни поради следните съображения:

Видно от материалите по делото, към подаденото заявление А5 № 20210204144431/04.02.2021 е приложено банково удостоверение от „Общинска Банка“ АД, издадено на „Флагман Хотел“ АД на дата 20.01.2021г. От удостоверението действително е видно, че търговско дружество „АУТОБОХЕМИЯ“ АД е нареждало парични суми по банкова сметка, чиито титуляр е дружеството „Флагман Хотел“ АД. Към частната жалба, по която е образувано настоящото производство, е приложено ново банково удостоверение от „Общинска Банка“, АД, издадено в полза на „Флагман Хотел“ АД на 27.05.2021г., от което е видно, че същите суми, наредени към банковата сметка на „Флагман Хотел“ АД, са и заверени по същата тази

сметка, съобразно което действително е осъществено плащането, както гласи и цитираната от първоинстанционния съд разпоредба на чл. 305, пр.1 ТЗ.

По всички изложени съображения атакуваното решение и потвърдения с него отказ следва да бъдат отменени, като на длъжностното лице по регистрацията се дадат указания да осъществи заявеното вписване на обстоятелства по партидата на „Флагман Хотел“ АД, съобразно подаденото заявление А5 № 20210204144431/04.02.2021.

Мотивиран от горното, Софийски апелативен съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 260628 от 15.04.2021г., постановено по т.д. № 308/2021г. по описа на СГС, ТО VI-20 състав и ВМЕСТО него **ПОСТАНОВЯВА:**

ОТМЕНЯ отказ № 20210204144431/05.02.2021г. на длъжностното лице по регистрацията при АВп за вписване на обстоятелства по партидата на „Флагман Хотел“ АД в търговския регистър – по заявление А5 № 20210204144431/04.02.2021г.

УКАЗВА на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията да впише обстоятелствата по заявление А5 № 20210204144431/04.02.2021.

Препис от решението да се изпрати на Агенция по вписванията.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____