

РЕШЕНИЕ

№ 299

гр. Стара Загора, 28.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: А. Д. А.ов

при участието на секретаря Павлина Г. Тодорова
в присъствието на прокурора М. Н.
като разгледа докладваното от А. Д. А.ов Гражданско дело №
20235500100328 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 336 и сл. от Граждански процесуален кодекс /ГПК/ и сл.

Образувано е по искова молба на А. Н. Р. срещу Р. П. Р., с която е предявен иск за поставяне на ответницата под запрещение.

Ищецът твърди, че е син на ответницата, която през 2015 година е получила мозъчен инсулт, вследствие на което здравословното ѝ състояние се влошило – получила паметови нарушения и дезориентация. Състоянието ѝ се влошило прогресивно и достигнало да ясно изразени интелектуално – мнестични нарушения и силно забавен мисловен процес, тежко снижение на краткосрочна и дългосрочна памет нарушения, невъзможност за осъществяване на вербална комуникация, дезориентация в битова обстановка.

Поради това свое състояние ответницата била на легло и не можела да се обслужва и придвижва самостоятелно; не можела да взима никакви решения и изцяло бивала обгрижвана от близките си.

С ЕР на ТЕЛК от 22.03.2023 г. на ответницата била призната 100 % инвалидност, с чужда помощ, поради заболяването ѝ от смесена корова и подкорова деменция с много тежък дементен процес.

Претендира се за уважаване на иска и поставяне на ответницата под пълно запрещение.

В срока за отговор на исковата молба не е постъпил такъв от ответницата.

Окръжна прокуратура – Стара Загора изразява становище за допустимост на иска.

В проведеното открито съдебно заседание ищецът, действащ чрез пълномощник-адвокат, поддържа исковата си молба и пледира за уважаване на иска.

Ответницата не изразява становище.

Прокурорът не оспорва иска и пледира за поставяне на ответницата под пълно запрещение.

След преценка на твърденията на страните и събраните по делото доказателства, съдът приема за установено от фактическа страна следното:

От представеното от ищеца в заверен препис удостоверение за раждане № 348/17.09.1959 г., издадено въз основа на акт за раждане № 348/06.09.1959 г. на Общински народен съвет - Харманли, се установява, че А. Н. Р. е син на ответницата Р. П. Р..

От представените с исковата молба медицински документи – заключение по данни от психологично изследване от 19.12.2022 г. на „Център за психично здраве“ ЕООД – гр. Стара Загора и консултация с психиатър от 16.12.2022 г. на „Център за психично здраве“ ЕООД – гр. Стара Загора, се установява, че Р. П. Р. страда от смесена корова и подкорова съдова деменция.

С ЕР № 91248 от 55 зас./22.03.2023 г. на ТЕЛК при УМБАЛ „Проф. д-р Иван Киркович“ АД – гр. Стара Загора, на Р. П. Р. е призната 100 % трайно намалена работоспособност пожизнено, с чужда помощ, поради заболяването ѝ от смесена корова и подкорова съдова деменция.

Видно от приетото заключение на съдебната експертиза на психичното здраве заболяването, от което страда Р. П. Р., представлява форма на душевна болест/слабоумие. Тя не разбира свойството и значението на постъпките си поради тежкия дементен процес, и не е в състояние да ги ръководи и да преценява последиците им. Не е в състояние да взема самостоятелни решения и да съобразява поведението си с изменящите се обстоятелства; не е в

състояние да се грижи сама за своите интереси и имущество; нуждае се от непрекъснати грижи и контрол.

При разпита на ответница по реда на чл.337 , ал.1 от ГПК, проведен в домашна обстановка, съдът констатира, че Р. П. Р. е на легло и е неконтактна. Не е ориентирана за време, място и обстановка; не реагира на реч и не отговаря на поставените ѝ въпроси. Вяло и за кратко реагира на помахване ръка пред лицето. Не разпознава своите близки. Няма самостоятелност в ежедневните нужди за храна и тоалет.

При така установената фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи:

Съдът е сезиран с иск с правно основание по чл.5, ал.1 от Закона за лицата и семейството /ЗЛС/, който намира за допустим, т.к. е предявен от лице, на което процесуалният закон в разпоредбата на чл.336, ал.1 от ГПК е признал правото на иск, предявен е срещу надлежен ответник, и при наличието на правен интерес за ищеца.

Разгледан по същество съдът приема иска за основателен, т.к. намира, че са налице предпоставките на материалния закон, обуславящи поставянето на Р. П. Р. под пълно запрещение.

Налице са доказателства за обстоятелствата, че лицето страда от форма на душевна болест/слабоумие, а именно смесена корова и подкорова съдова деменция, довела до когнитивни, личностни и социални дефицити, възпрепятстващи в пълна степен възможността му да участва самостоятелно в социалния живот, поради което се нуждае от чужди грижи и контрол.

Съдът счита, че ответницата следва да бъде поставена под пълно, а не под ограничено запрещение, т.к. съобразно събраните по делото доказателства интелектуалните, мисловните и поведенческите възможности и социалната компетентност на Р. П. Р. са сравними с идентичните възможности на новородено дете.

С оглед на това съдът приема, че Р. П. Р. е в обективна невъзможност сама да се грижи за своите работи и да извършва валидни правни действия, т.к. за осигуряване на ежедневното си съществуване се нуждае от подкрепа и чужда помощ и не е в състояние да изразява самостоятелно воля, която да е резултат от нормално протичащ интелектуално-волеви мисловен процес.

Ето защо предявеният иск следва да бъде уважен като Р. П. Р. бъде

поставена под пълно запрещение.

По изложените мотиви и на основание чл.339 от ГПК, Окръжен съд – Стара Загора

РЕШИ:

ПОСТАВЯ на основание чл.5, ал.1 от Закон за лицата и семейството Р. П. Р., ЕГН – *****, родена на *** г., с адрес: *** под пълно запрещение.

Решението подлежи на въззивно обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните и на Окръжна прокуратура - Стара Загора пред Апелативен съд - Пловдив.

След влизане в сила на решението заверен препис от него да се изпрати на органа по настойничество и попечителство при Община Стара Загора за учредяване на настойничество/попечителство над поставеното под запрещение лице.

Съдия при Окръжен съд – Стара Загора: _____