

# РЕШЕНИЕ

№ 3948

гр. София, 22.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-VI-3**, в закрито заседание на двадесет и втори декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Райна Стефанова

Членове: Милена Богданова  
Даяна К. Топалова

като разгледа докладваното от Даяна К. Топалова Въззивно гражданско дело № 20221100512663 по описа за 2022 година

### **Производството е по реда на чл. 463 ГПК.**

Образувано е по жалба на А. С. С. – длъжник по изпълнително дело № 110/2020 г. по описа на ЧСИ Н. П., срещу разпределение, извършено по реда на чл.495 ГПК от 30.08.2022 г.

Доводите са за незаконосъобразно, изведени при твърдения, че разпределения на вискателя „Т.Б. Д“ АД разноски, в размер 37 289.65 лв., не следва да се включват в разпределението, тъй като няма доказателства за извършването им, не е съобразено, че част от задължението е погасено по същия изпълнителен лист по изпълнително дело № 666/2012 г., както и че разноските, направени по изпълнителното дело не са в посочения в разпределението размер.

Вискателят „Т.Б. Д“ АД оспорва жалбата, като неоснователна, с твърдения, че изпълнително дело № 666/2012 г. е образувано въз основа на различно изпълнително основание и за друго вземане, а именно въз основа на изпълнителен лист от 03.04.2012 г., издаден по гр. д. № 15415/2012 г. по описа на СРС, 76 с-в и за дълг по договор за кредит № 657/23.04.2008 г., а настоящото изпълнително дело № 110/2020 г. е образувано въз основа на изпълнителен лист, издаден на 07.05.2020 г. по гр. д. № 15416/2012 г. по описа на СРС, 70 с-в за дълг по договор за кредит от 25.09.2009 г. С разпределението, извършено по реда на чл.495 ГПК, са определени съразмерните части от вземанията на другите вискатели, съобразно привилегията им, като е определен дължим ДДС, предвид това, че собственикът на имота е регистриран по ЗЗДС и дължимите данъци за продадения имот. Разпределени са и авансово внесените разноски, сторени за осъществяване на конкретния изпълнителен способ. Разноските, в размер 37 289.65 лв., са непогасена част от разноските по изпълнителния лист, ползващи се с привилегията по чл.136, ал.1, т.2 от ЗЗД, от които са прихванати авансовите такси за наложени запори по т.9 ТТРЗЧСИ.

Ипотекарният длъжник „П.Е.Д.И.“ ЕООД счита жалбата за основателна без да излага конкретни доводи в подкрепа на становището.

Съдебният изпълнител излага становище, че разпределението е законосъобразно извършено.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна по следните съображения:

Изпълнителното производство е образувано по молба на „Т.Б. Д“ АД за събиране на парични вземания по изпълнителен лист от 07.05.2012 г., издаден по ч.гр.д. № 15416/2012 г. по описа на СРС, 70 състав, както следва: 1493 545 евро – главница, 1497.84 евро – възнаградителна лихва, законна лихва от 28.03.2012 г. до погасяването и 99 418.26 лв. разноси.

По делото като присъединени вискатели са конституирани „Финанс Лизинг“ ЕАД ( н.) като обезпечен кредитор с вписана възбрана за вземане срещу ипотекарния длъжник в размер 200 000 лв. главница, 6000 лв. разноси и разноси по изпълнителното дело 2000 лв.; ТД на НАП, с вписана възбрана за публично вземане срещу ипотекарния длъжник в размер 318 992.10 лв. ( главница и лихви ) и Столична община, Дирекция „ПАМДТ“ за задължения за имота в размер 1484.49 лв.

Предмет на разпределението от 30.08.2022 г. е продажна цена, постъпила в резултат на извършена публична продажба, върху имот на ипотекарния длъжник в размер от 518 400 лв. с ДДС и 432 000 лв., след приспадане на дължимото ДДС.

Разпределението е извършено по реда на чл.495 ГПК, вр. чл.460 ГПК, вр. чл.459 ГПК, определящ правилата за изплащане на цената от обявления за купувач на имота вискател, необходима за изплащане на съразмерните части от вземанията на другите вискатели, или сумата, с която цената надминава неговото вземане, когато няма други вискатели.

При проверка на законосъобразността на оспорваното разпределение съдът е ограничен от оплакванията в жалбата, а служебно проверява дали в обжалваното разпределение са включени присъединените по право вискатели ( в този смисъл т. 1 от ТР № 2 от 22.11.2022 г. на ВКС по т. д. № 2/2021 г., ОСГТК ).

Разпределението на сумата от осъществения способ следва да се разпреди като вискателите бъдат подредени по реда на привилегиите, установен в чл. 136 и чл. 137 ЗЗД, а техните вземания по реда, установен в чл.76 ЗЗД.

В първия ред на специалните привилегии влизат изцяло необходимите разноси на първоначалния вискател по осъществяването на изпълнителния способ сумата, по който се разпределя (такси за налагането възбрана по изпълнителното дело, за извършването на опис и публична продажба на вещта и другите допълнителни разноси по извършване на продажбата). Когато, както е в настоящия случай, се разпределят постъпленията от най-скъпата вещ, в този ред се включват и таксите по образуването на изпълнителното дело, както и възнаграждението за юрисконсулт, но не и разноските, направени за извършване на други изпълнителни способности ( т. 6 от ТР 2/2013 г. на ОСГТК на ВКС ). По процесното разпределение в първи реда са включени разноските на първоначалния вискател „Т.Б. Д“ АД за образуване на изпълнителното дело и за осъществяване на способа, постъпленията, от който се разпределят в размер 13 372 лв., които видно от намиращите се по делото платежни са заплатени от вискателя.

Във втори ред са включени вземанията на присъединения вискател СО за данъци в размер 1492.51 лв.

В трети ред са включени вземанията на първоначалния вискател за главница, лихви, разноси по изпълнителния лист в размер 37 289.65 лв. и останалите внесени авансово разноси по изпълнението в общ размер 6 199 710.23 лв. като остатъкът в размер 417 135.49

лв. е разпределен в полза на вискателя „Т.Б. Д“ АД. Разноските, които се оспорват, в размер 37 289.65 лв., са с основание издадения изпълнителен лист от 07.05.2012 г., поради което са безспорни и няма причина да бъдат изключвани от разпределението.

Твърденията за извършено плащане по изп. дело № 666/2012 г. са ирелевантни, тъй като това дело, видно от представеното удостоверение от 12.10.2022 г., е образувано въз основа на различно изпълнително основание и за друго вземане, а именно въз основан на изпълнителен лист от 03.04.2012 г., издаден по гр. д. № 15415/2012 г. по описа на СРС, 76 с-в и за дълг по договор за кредит № 657/23.04.2008 г. като по него е извършено разпределение, вземането на вискателя е погасено и делото е прекратено.

С процесното разпределение законосъобразно, по реда на чл.495 ГПК, са определени и съразмерните части за изплащане от обявления за купувач вискател в полза на НАП за ДДС в размер 86 400 лв., доколкото проданта е облагаема доставка по смисъла на чл.131 от ЗДДС и в полза на Столична община за данък върху имота в размер 1492.51 лв.

Предвид изложеното жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважени

Така мотивиран, СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

## **РЕШИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** жалбата на А. С. С. срещу разпределение по реда на чл.495 ГПК от 30.08.2022 г. по изпълнително дело № 110/2020 г. по описа на ЧСИ Н. П..

Решението може да бъде обжалвано пред Софийски апелативен съд в едноседмичен срок от връчване на преписа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_