

РЕШЕНИЕ

№ 1235

гр. Варна, 19.09.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 38 СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Росица Шкодрова

при участието на секретаря Искрена Г. Иванова
като разгледа докладваното от Росица Шкодрова Административно
наказателно дело № 20223110202416 по описа за 2022 година

МОТИВИ: Производството е образувано по жалба на Д. СТ. СТ. против НП №433а-184/18.06.2021г. на Началник I РУ ОДМВР Варна, издадено на основание чл.53 ЗАНН.

Жалбата е допустима, подадена в срока по чл.59 ал.2 от ЗАНН.

С жалбата въззивницата счита наказателното постановление за незаконосъобразно. Сочи , че е нарушен чл.57 ал.1 от ЗАНН, като липсва описание на нарушението от фактическа страна. Формулира искане за отмяна на наказателното постановление като незаконосъобразно.

В съдебно заседание въззивницата поддържа жалбата си чрез процесуален представител. По същество поддържа доводите за отмяна на наказателното постановление, изложени с жалбата.

Представител на органа, издал наказателното постановление не се явява. В молба е изразил становище по основателността на жалбата и претендира разности.

След преценка на събраните доказателства по делото, съдът прие за установено от фактическа страна следното :

На 17.04.2021г. служители на ОДМВР Варна – св. Н. и св. Х., изпълнявали задълженията си като полицейски служители.

Около 01,50 часа, св. Н. и св. Х. се намирали в гр. Варна, на ул. „Тодор Влайков“ и ул.„Гр. Цамблак“, където пристъпили към извършване на проверка на две лица от женски пол, едното от които въззивницата С..

Въззивницата С. било проверявана първа по ред и изчаквала в полицейския

автомобил, но при проверката на второто лице напуснала автомобила и изблъскала св. Н..

Св. Н. съставил акт за установяване на административно нарушение, в съдържанието на който описал, че въззивницата пречи на униформени служители на МВР да поставят белезници на друго лице, като противозаконно нарушава физическата им неприкосновеност по време на изпълнение на служебните им задължения. На описаното била посочена правна квалификация по чл.264 ал.2 от ЗМВР.

Актът бил надлежно предявен на въззивницата С., която не вписала в съдържанието му възражения. Такива не постъпили и впоследствие по административно наказателната преписка.

На 18.06.2021г. било издадено НП, с което била възприета изцяло описаната в АУАН фактология и въззивницата била санкционирана на осн. чл.264 ал.2 от ЗМВР.

Горната фактическа обстановка се потвърждава от всички събрани по делото доказателства - писмените доказателства, приложени към административно наказателната преписка – надлежно съставен АУАН и докладна, както и от гласните такива - показанията на св. Н. и св. Х..

За да се произнесе по жалбата, съдът преди всичко взе предвид основателността на наведеното възражение относно липсата на факти, срещу които въззивницата да организира защитата си.

В нарушение на чл.42 ал.1 т.4 и чл.57 ал.1 т.5 от ЗАНН, в обстоятелствените части на АУАН и НП липсва описание на нарушението.

Така, в АУАН е посочено, че въззивницата пречи на униформени служители на МВР да поставят белезници на друго лице, като противозаконно нарушава физическата им неприкосновеност по време на изпълнение на служебните им задължения.

От такова описание не става ясно по отношение на кои лица е налице нарушаване на физическата неприкосновеност, както и с какви точно действия тази неприкосновеност е била нарушена.

При издаване на наказателното постановление административнонаказващият орган не е изпълнил със съдържание фактите от обвинението по реда на чл.52 ал.4 от ЗАНН, а е преповторил фактическата обстановка, изложена в АУАН.

При това положение за обвиненото лице е невъзможно да организира защитата си, като се защитава срещу коректно точно и ясно обвинение.

Още повече, че в съдебно заседание посредством показанията на св. Н. и св. Х. се изяснява, че не е била нарушавана физическата неприкосновеност на повече от едно лице /св. Н./, а в АУАН и НП се говори за действия по отношение на повече от едно лице.

Изложеното по-горе представлява абсолютно основание за отмяна на наказателното постановление, доколкото обвинението се повдига с АУАН и поддържа с НП и е недопустимо същото да бъде тепърва формулирано и изпълнено със съдържание в хода на

въззивното производство.

Водим от горното, съдът постанови решението си.

РЕШИ:

ОТМЕНЯ НП №433а-184/18.06.2021г. на Началник I РУ към ОДМВР Варна, с което на Д. СТ. СТ. е наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 2000 лева на основание чл.264 ал.2 от ЗМВР.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвяне на мотивите.

Съдия при Районен съд – Варна: _____