

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9884

гр. София, 05.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 92 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ЦВЕТЕЛИНА СЛ. КЪРЖЕВА
ГАЧЕВА**

като разгледа докладваното от **ЦВЕТЕЛИНА СЛ. КЪРЖЕВА ГАЧЕВА**
Гражданско дело № 20241110106050 по описа за 2024 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 12 – 19 от Закона за защита от домашното насилие (ЗЗДН)

След като установих, че са налице условията за допустимост (чл. 9 и чл. 10 ЗЗДН) на подадената молба от В. С. Х. (молител/процесуален субституент), с която търси защита от домашно насилие за детето си Й. В. Х. (пострадал) срещу В. Г. М. (ответник), счита че следва да насрочи разглеждане на делото в открито съдебно заседание. С молбата е поискано издаване на заповед за незабавна защита.

Поради горното, настоящият съдебен състав приема, че следва да конституира детето Й. В. Х. като страна в настоящото производство.

Съдът счита, че следва да предостави на детето, за което се търси защита правна помощ под формата на процесуално представителство по чл. 21, т. 2 ЗПП, на основание чл. 8, ал. 3, предл. 1 ЗЗДН, тъй като приема че по този начин би осигурил по-пълна защита на неговите интереси.

Съдът, въз основа на изложените твърдения за осъществени актове на домашно насилие, намира, че няма пряка и непосредствена заплаха за живота и здравето на пострадалото дете, поради което не са налице условията на чл. 18 ЗЗДН и молбата за издаване на заповед за незабавна защита следва да бъде оставена без уважение, като неоснователна.

С оглед данните по делото съдът счита, че следва да бъде уведомена ДСП по местоживеенето на детето за преценка дали се касае за „дете в риск“ и предприемане на незабавни действия по компетентност, вкл. като направят преценка по чл. 25 ЗЗакрД.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА на основание чл. 9, ал. 2, вр. чл. 8, т. 2 ЗЗДН, Й. В. Х..

ПРЕДОСТАВЯ правна помощ на Й. В. Х., ЕГН ***** на основание чл. 8, ал. 3, предл. 1 ЗЗДН под формата на процесуално представителство по чл. 21, т. 2 ЗПП.

ДА СЕ ИЗПРАТИ искане до САК за определяне на адвокат, който да осъществи процесуално представителство на детето.

НАСРОЧВА делото за разглеждане на **24.04.2024 г. от 14:30 часа**, за когато да се призоват молителя/процесуален субституент, конституираното дете като страна в производството след назначаване на процесуалния му представител, а ответникът с препис от молбата, приложенията и уточнителната молба.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и компетентната ДСП по местоживее на детето, с препис от молбата и приложенията, за изготвяне на становище съгласно чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Становището следва да бъде въз основа на проучване, за това какво е емоционалното и психическо състояние на детето, има ли данни за извършено домашно насилие пряко или косвено по отношение на него, съобразно твърденията в молбата, как го възприема в случай, че такова е имало, по какъв начин му се е отразило (последици), какво е отношението на детето спрямо ответника. Социалният доклад следва да бъде представен до датата на съдебното заседание, като в случай на необходимост от време за пълно проучване и събиране на съответната информация, ДСП следва да посочи, какъв срок ѝ е необходим за изготвянето на становището. В случай на констатирано насилие спрямо детето, следва да проведе среща с психолог, който да представи по делото извършената от него консултация (изследване) и направените заключения. ДСП следва да осъществи и контакт с всеки от родителите.

УКАЗВА на страните да съдействат на ДСП за изготвяне на социалния доклад.

УКАЗВА на ответника, че до датата на съдебното заседание има задължение да представи доказателства по делото (чл. 12, ал. 1 ЗЗДН).

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата за издаване на заповед за незабавна защита по реда на чл. 18 ЗЗДН, като неоснователна.

ДА СЕ УВЕДОМИ ДСП за предприемане на действия по компетентност, вкл. като направят преценка по чл. 25 ЗЗакрД по отношение на детето Й. Х., като им се изпратят препис от молбата и приложенията.

Чл. 40, ал. 1 ГПК - Страната, която живее или замина за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

Чл. 40, ал. 2 ГПК - Когато лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици те трябва да

бъдат предупредени от съда при връчване на първото съобщение.

Чл. 41, ал. 1 ГПК - Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж и е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

Чл. 41, ал. 2 ГПК - При неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.

Призовката до ответника, ведно с препис от молбата и приложенията, уточнителната молба, и настоящото определение да се връчи чрез РУ - СДВР по местоживеенето му.

Препис от определението да се връчи на молителя, конституираната страна чрез процесуалния ѝ представител след назначаването му и ДСП.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____