

РЕШЕНИЕ

№ 708

гр. София, 12.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-10, в закрито заседание на дванадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Цвета Желязкова

като разглежда докладваното от Цвета Желязкова Търговско дело № 20221100900781 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 25, ал. 4 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

Производство е образувано по жалба № 20220421145538 от „А.У.Д.Е.“ ООД, ЕИК **** срещу отказ № 201906242050292/13.04.2022 г. на Агенцията по вписванията по заявление № 20190624205029/24.06.2019 г. за обявяване на годишен финансов отчет.

Излага доводи, че е неправилно длъжностно лице е постановило отказ, след като указания за отстраняване на нередовности са дадени незаконосъобразно, а именно в неработен ден. Отказът е постановен преди изтичане на тридневния срок по чл. 19 от ЗТТРЮЛНЦ. Посочва, че заявлението е постъпило на 24.06.2019 г., а отказът е постановен на 13.04.2022 година.

Софийски градски съд, след като обсъди доводите на жалбоподателя и събраните по делото доказателства, намира следното:

Със заявление № 20190624205029/24.06.2019 г. е поискано обявяване в търговския регистър по партидата на заявителя „А.У.Д.Е.“ ООД, ЕИК **** на приетия от общото събрание на съдружниците на „А.У.Д.Е.“ ООД, ЕИК **** годишен финансов отчет за 2019 г., като към заявлението е представен годишният финансов отчет на дружеството за 2019 г., протокол от ОС на дружеството за приемане на ГФО за 2019 г., както и декларация по чл. 13, ал. 4 ЗТР.

На 09.04.2022 г. /събота/ са дадени указания от ДЛР към заявителя да бъде представен ГФО за 2018 г. в четим сканиран образ. ДЛР е посочило, че указанията следва да бъдат изпълнени до изтичане на срока по чл. 19, ал. 2 от

Закона за търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ.

На 13.04.2022 г., в 13:32 часа е постановен обжалвания отказ.

Към процесната жалба е приложено четимо копие от ГФО.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена от надлежно легитимирано лице и е постъпила в законоустановения срок, поради което е ДОПУСТИМА.

Съгласно изричната разпоредба на чл. 22, ал.5, изр.2 от ЗТРРЮЛНЦ указанията се оповестяват по електронната партида на търговеца. Съгласно чл. 19, ал.4 от ЗТРРЮЛНЦ (в сила от 10.05.2019 г.) заявленията за обявяване на годишните финансови отчети и доклади, когато това се изисква по закон се разглеждат по реда на постъпването им отделно от другите заявления. Поради това и обстоятелството, че указанията от длъжностното лице по регистрацията са дадени след изтичане на инструктивния срок по чл.22, ал.5 от ТЗ - следващия работен ден от постъпването на заявлението в регистъра, само по себе си не води до заличаване на ефекта на даване на същите. Именно за да се гарантира бързина на обработване на заявлението, не е предвидено изискване да се връчват лично указанията за отстраняване на нередовности в заявлението. В тежест на заявителя е да прави редовни проверки по партидата си, с оглед своевременно узнаване за дадени указания и тяхното изпълнение.

В конкретния случай, действително се установява, че указанията са дадени две години след подаване на заявлението. Това само по себе си не би опорочило процедурата, ако произнасянето бе след изтичане на тридневния срок, а не преди – в рамките на последния работен ден от тридневния срок, както е в процесния случай. Произнасянето на ДЛР в събота, с даване на указания, не е укоримо, доколкото срокът започва да тече от първия работен ден, и се броят работните дни.

Производството по разглеждане на жалбите срещу отказите на длъжностните лица по регистрация се развиват в условията на пълна контролно - отменителна инстанция, за страната съществува възможността, при надлежно дадени указания от длъжностното лице по регистрацията, да поправи собствената си грешка/опущение и към жалбата да представи всички изискуеми документи. В процесния случай това е направено. Към жалбата е приложено четливо копие на ГФО, подлежащ на обявяване.

Поради това следва да се приеме, че не са налице основания за отказ да бъде извършено обявяване на ГФО на дружеството за 2019 г., доколкото са спазени всички законови изисквания.

По изложените съображения, обжалваният отказ следва да бъде отменен. Преписката следва да бъде върната на АВ за обявяване на ГФО на дружеството, заедно с приложените към жалбата документи – четливо копие от ГФО – чл. 25, ал.5, изр 2 от ЗТРРЮЛНЦ.

Водим от горното, СГС, VI -10 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба № 20220421145538 от „А.У.Д.Е.“ ООД, ЕИК **** отказ № 201906242050292/13.04.2022 г. на Агенцията по вписванията по заявление № 20190624205029/24.06.2019 г. за обявяване на годишен финансов отчет по партидата на „А.У.Д.Е.“ ООД, ЕИК **** и вместо него постановява:

УКАЗВА на Агенцията по вписванията да обяви по партидата на „А.У.Д.Е.“ ООД, ЕИК **** документите, заявени със заявление № 20190624205029/24.06.2019 г. за обявяване на годишен финансов отчет по партидата на „А.У.Д.Е.“ ООД, ЕИК **** ,заедно с приложеното към жалбата заверено четливо копие от ГФО.

ВРЪЩА преписката на Агенция по вписванията - Търговски регистър.

Решението е окончателно.

Препис от решението – на жалбоподателя на посочения адрес.

Съдия при Софийски градски съд: _____