

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 464

гр. Варна, 01.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Елина Пл. Карагьозова

като разгледа докладваното от Елина Пл. Карагьозова Търговско дело № 20243100900042 по описа за 2024 година

за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е образувано по искове на К. Ф., гражданин на *****, роден на ***** г. в *****, притежаващ паспорт тип „Р“, № *****, издаден на ***** г. от властите в Република Гърция, срещу „КАВУРИДИС ЕНД ФРЕНДС ИНВЕСТМЪНТ“ ООД, ЕИК 148115508, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Велико Христов“ № 37, ет. 2, ап. 6, с правно основание чл.74, ал.1 ТЗ.

При служебна проверка относно допустимостта на производството съдът констатира, че исквата молба отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1 ГПК и чл. 128 ГПК, а предявените искове са допустими.

Легитимацията на страните съответства на твърденията за наличие на членствено правоотношение на ищеца с дружеството – ответник, а датата на предявяване на иска, съпоставена с тази на решението на ОС на дружеството, чиято отмяна се иска, обуславя извода на съда за спазен преклузивен срок по чл.74, ал.2 ТЗ. Сезиран е компетентен съд.

В срока по чл. 367, ал. 1 от ГПК ответникът, редовно уведомен, не е депозирал писмен отговор, не е взел становище по иска или направил възражения, не сочи и не представя писмени доказателства. С оглед на това, съдът приема, че не се налага последваща размяна на книжа.

Производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, на които да се съобщи проект за доклад по делото. Съдът следва да се произнесе по доказателствените искания, като допусне доказателствата, които са относими, допустими и необходими и да определи размер и срок за внасянето на разноски за събиране на доказателства.

Мотивиран от изложеното съдът намира, че следва да се премине към разглеждане на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАМИРА исквата молба, с която е сезиран, за редовна, а предявеният иск за процесуално допустим.

ПОСТАНОВЯВА разглеждане на делото по реда на глава тридесет и втора от ГПК „Производство по търговски спорове“.

НАСРОЧВА производството по делото в открито съдебно заседание на **17.05.2024г. от 13.30 часа**, за която дата и час да се призоват страните като им се връчи копие от настоящото определение, като на ищеца се връчи и препис от отговора на допълнителната искова молба.

ИЗГОТВЯ проект за доклад на делото:

Предявени са от К. Ф., гражданин на *****, роден на ***** г. в *****, притежаващ паспорт тип „Р“, № *****, издаден на ***** г. от властите в Република Гърция, срещу „КАВУРИДИС ЕНД ФРЕНДС ИНВЕСТМЪНТ“ ООД, ЕИК 148115508, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Велико Христов“ № 37, ет. 2, ап. 6, искове с правно основание чл.74 от ТЗ за отмяна на решенията на Общо събрание на съдружниците на „КАВУРИДИС ЕНД ФРЕНДС ИНВЕСТМЪНТ“ ООД, взети на ОС на съдружниците на 12.01.2024г., а именно решенията по т.1 за продажба на „ДИМСТРОНГ“ ЕООД, ЕИК: 203777006 на следните недвижими имоти, находящи се в с. Петърч, община Костинброд, а именно: 1. Нива с площ 8.137 дка, съставляваща имот № 051003; 2. Нива с площ 6.131 дка, съставляваща имот № 051066; 3. Нива с площ 6.563 дка, съставляваща имот № 051048, за обща продажна цена в размер на 120 000 лв., а управителят Г. К. да предприеме необходимите действия да извърши продажбата за посочената цена и при условия, каквито намери за правилни и целесъобразни, лично или чрез упълномощено от него лице; по т. 2 за подписване на споразумението във връзка с продажбата на недвижимите имоти и по т. 5 за освобождаване от длъжност и отговорност на управителите Д. С. и С. К..

Исковете са основани на твърдения за незаконосъобразност на атакуваните решения от 12.01.2024г. на общото събрание на съдружниците, поради нарушения на процесуалните правила по свикване, подготовка и провеждане на ОС и поради противоречието им с повелителни норми на закона. Твърди се, че на ищеца не са представени материалите за дневния ред, за които в поканата е посочено, че са на разположение на съдружниците в седалището и адреса на управление на дружеството, независимо, че такива са изисквани многократно, включително с писмено искане до свикващия Общото събрание – Д. С.. В отговор на писменото искане са предоставени единствено титулите за собственост за продаваемите имоти, с които ищецът разполага, а и са публично достъпни в Имотния регистър. Не са представени данни кои точно имоти ще бъдат предмет на продажба, оценки на пазарната цена, ценови оферти, информация за проведени или текущи преговори с потенциални купувачи. Видно от проведеното гласуване и предварително подготвеното споразумение, тези материали са били достъпни за останалите съдружници, които са свързани лица. На следващо място се поддържа, че общото събрание е проведено по коренно различен дневен ред от посочения в поканата. Посоченият в поканата дневен ред е само от една точка, а именно: „Вземане на решение за продажба на недвижими имоти, собственост на дружеството“, а атакуваните решения по т. 1, 2 и 5 са извън предварително обявения дневен ред, което е в нарушение на чл.123, чл.139, ал.1 и чл.233 от

ТЗ и чл.23, т. 4 от Дружествения договор. По този начин е нарушено правото на ищеца да се подготви за събранието. Съгласно чл.231 от ТЗ, който следва да се приложи по аналогия, ОС не може да приема решения, засягащи въпроси, които не са били обявени в поканата, освен ако всички съдружници са присъствали и никой от тях не е възразил. В случая ищецът е възразил, поради което атакуваните решения са незаконосъобразни. На следващо място решенията са опорочени, тъй като увреждат интересите не само на ищеца като миноритарен съдружник, но и на самото дружество. Решенията по т. 1 и 2 са взаимосвързани. Решението за продажба на недвижимите имоти е неизпълняемо и цели заобикаляне на закона, тъй като на практика имотите няма да бъдат продадени, а ще бъдат прехвърлени безвъзмездно, поради отделните правоотношения, които възникват между свързаните лица. Дружеството, представлявано от Г. К. замества Г. К. в задължението му за заплащане на продажна цена за дружествени дялове в полза на „Димстронг“ЕООД (представлявано и собственост на Д. С.), последното придобило вземането на Д. С. за продажната цена за дружествените дялове. Дружеството, бидейки длъжник на „Димстронг“ЕООД, де факто няма да продаде трите недвижими имота, респ. няма да получи продажната цена в размер на 120000 лева, а същата ще бъде прихваната. Твърди се на следващото място, че решенията по т. 1 и 2 не са взети с единодушие, поради което са в противоречие с правилата на чл.24, т.5 от Дружествения договор и чл.137, ал.1, т. 4 от ТЗ, доколкото по същество с тях дружеството се декапитализира. Дружеството фактически ще се разпорежи безвъзмездно с притежавани недвижими имоти, закупени през 2008г. за над 200000 евро, за да може мажоритарният съдружник Г. К. да придобие още 25% от капитала на дружеството. Поддържа се на следващо място, че решенията за безвъзмездно разпореждане с имоти, надхвърлящи 20000 кв.м., противоречат и на предмета на дейност на дружеството, който се свежда до закупуване на недвижими имоти в с. Петърч и извършване на строително-инвестиционни дейности в тях по проекта “Peturch Riverside Development” за изграждане на вилно селище с къщи за гости.

В срока по чл.367 ГПК, ответното дружество, редовно призовано по реда на чл.50, ал.4 от ГПК, не депозира отговор на исковата молба

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ в процеса се разпределя съобразно правилото на чл. 154, ал.1 ГПК, като всяка страна в процеса носи тежестта да докаже положителните твърдения за факти, от които извлича благоприятни за себе си правни последици и на които основава исканията и възраженията си.

Повдигнатият правен спор възлага **в тежест на ищеца** по настоящото дело доказване на качеството му на съдружник към датата на решенията, чиято отмяна претендира, предявяване на иска в срока по чл.74, ал.2 ТЗ, както и наведените положителните факти, водещи до опорочаване на решенията.

В тежест на ответника е да докаже юридическите факти, от осъществяването на които следва процесуалната и материалната законосъобразност на взетите от общото събрание на дружеството решения.

ОБЯВЯВА на страните служебно известни факти, ненуждаещи се от доказване: вписванията и обявяванията, налични по партидата на процесното

дружество в ТР при АВ, на основание чл.155 ГПК.

ДОПУСКА до приемане в съдебно заседание представените от страните писмени доказателства.

ПРИКАНВА страните към спогодба и им разяснява възможността да уредят доброволно отношенията си чрез медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора, като им указва, че при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ за възможността да разрешат спора, чрез медиация, като ползват Центъра по медиация, разположен на 4 етаж в сградата, в която се помещава Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд Варна на адрес: гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев" № 12., тел. 052623362; служител за контакти - Н.В.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на страните бланка – заявка за участие в медиация.

Да се призоват страните като им се връчи препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____