

РЕШЕНИЕ

№ 63

гр. Стара Загора, 17.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДАНИЕЛА К. ТЕЛБИЗОВА-ЯНЧЕВА

Членове: НИКОЛАЙ ИЛ. УРУКОВ
АТАНАС Д. АТАНАСОВ

като разгледа докладваното от АТАНАС Д. АТАНАСОВ Въззивно гражданско дело № 20235500500079 по описа за 2023 година

Производството се води по реда на чл.463, ал.1 от Граждански процесуален кодекс /ГПК/ вр. чл.278 от ГПК.

Образувано е по жалба на С. Р. Ж., с адрес: гр.С.З., *** - длъжник в производството по изп.д.№ 20198680400221 по описа на ЧСИ Р.М., с рег.№ 868 на КЧСИ и район на действие при Окръжен съд – Стара Загора, срещу постановление за разпределение, предявено на 14.10.2022 г.

Жалбоподателят излага доводи, че обжалваното разпределение е незаконосъобразно, т.к. не съдържало цялата необходима информация – не били посочени вземанията, за които се отнася привилегията по чл.136 от ГПК в тяхната поредност; не са били посочени вземанията на всички вискатели, какви са разноските, извършени от всеки по поредност и по пера, както и по основание и размер на всяка една от таксите и разноските по ТТРЗЧСИ.

Незаконосъобразността на разпределението произтичала и от обстоятелствата, че са били предприети изпълнителни действия без авансово заплащане на дължимите за тях такси, както и че към разпределението липсва изготвена сметка на дълга.

Претендира се отмяна на обжалваното разпределение.

В законоустановения срок от другите страни нито една не е подала възражение.

В писмените си мотиви по реда на чл.436, ал.3 от ГПК ЧСИ Р.М. изразява становище за неоснователност на жалбата.

След запознаване със становищата на страните и мотивите на съдебния изпълнител, въз основа на представените доказателства, съдът намира за установено от фактическа страна следното:

От материалите по приложеното копие на 20198680400221 по описа на ЧСИ Р.М., с рег.№ 868 на КЧСИ и район на действие при Окръжен съд – Стара Загора се установява, че изпълнителното производство е било образувано на 11.07.2019 г. по молба на Р. П. П. срещу солидарните длъжници И. Т. И., С. И. И., „С.Г.*“ ЕООД, С. Р. Ж. и Д. И. Ж., въз основа на изпълнителен лист, издаден на 05.07.2019 г. по т.д № 381/2017 г. по описа на Апелативен съд -Пловдив, за сумата от 76 616,02 – главница; 6 693,16 – договорна лихва, 151,50 лв. – текуща лихва, 122, 87 лв. – наказателна лихва, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 13.12.2017 г. до окончателно изплащане на сумата.

В хода на изпълнителното производство на основание чл.458 от ГПК като взыскател е била присъединена държавата.

По искане на взыскателя ЧСИ Р.М. е извършила опис на ипотekiран в полза на взыскателя недвижим имот, собственост на солидарните длъжници С. Р. Ж. и Д. И. Ж. – апартамент, находящ се в гр. С.З., който е бил продаден на публичната продан за сумата от 131 540 лв. /сто тридесет и една хиляди петстотин и четиридесет лева/ на взыскателя Р. П. П..

ЧСИ Р.М. е изготвила и на 14.10.2022 г. е предявила обжалваното разпределение.

В разпределението подлежащите на изплащане вземания на взыскателя Р. П. П., са посочени чрез общия им размер и по длъжници, и индивидуализирани чрез посочване на размерите на главница, законна лихва, неолихвяеми суми, включващи платените такси и разноски на ЧСИ и неплатените авансово дължими такси пи разноски на ЧСИ, а на присъединените взыскатели ТД на НАП – гр. Стара Загора и Община Стара

Загора са посочени съответно в общ размер за длъжниците С. Р. Ж. и Д. И. Ж. и в размер на дължимите от всеки от тях местни данъци и такси.

Сумата от 131 540 лв. е била разпределена като с привилегия по т.1 на чл.136 са били посочени вземанията по брой, основание и размер за такси и разноси по ТТРЗЧСИ; по т.2 от чл.136 размерите на задълженията на С. Р. Ж. и Д. И. Ж. за местни данъци, дължими за продадения имот; по т.3 от чл.136 от ГПК е посочено вземането, обезпечено с ипотека, размерът дължимите такси по т.26 от ТТРЗЧСИ и за съставяне на постановление за възлагане, като е посочен и размерът, с който се намалява задължението на взыскателя Р. П. П..

За останалите редове суми не са били разпределени.

При така установената фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи:

Настоящият съдебен състав намира, че жалбата е допустима, т.к. е подадена от процесуално легитимирано лице, срещу подлежащо на обжалване действие на съдебния изпълнител, в предвидения в закона срок за обжалване.

Разгледана по същество съдът намира жалбата за неоснователна, поради следните съображения:

Неоснователни са всички оплаквания на длъжника - жалбоподател за незаконосъобразност на разпределението.

От съдържанието на същото е ясно какви са вземанията на всеки един от взыскателите към момента на разпределението – главница, лихви, разноси, вид на разноските и техния размер и какъв е редът за удовлетворяване на всяко вземане; каква сума се полага за пълно или частично изплащане на всяко едно от тях.

Следва да се има предвид, че разпределението е направено по повод на конкретния приложен способ на принудително изпълнение – опис и публична продажба на недвижим имот, собственост на длъжниците С. Р. Ж. и Д. И. Ж., поради което и съдържащите се в разпределението данни касаят единствено размерите на вземанията на първоначалния и присъединените взыскатели спрямо тези длъжници.

Вземането на взыскателя Р. П. П. е индивидуализирано по общ размер и

по основания и размери на отделните вземания, които го формират, а вземанията на ТД на НАП – гр.Стара Загора и Община Стара Загора са индивидуализирани по задължено лице и размер на задължението му.

Правилно са определени по вид и размер и по поредност на привилегиата вземанията на вискателите, която съгласно чл.495, ал.2 от ГПК обявеният за купувач вискател следва да внесе за останалите вискатели. Поредността на привилегиите е определена до изчерпване на подлежащата на разпределяне сума, поради което и с привилегия по т.4 до т.6 на чл.136, ал.1 от ЗЗД и хирографарни вземания не подлежат на частично погасяване.

Обстоятелството, че дължими авансово платени такси и разноси на ЧСИ не са били заплатени към момента на извършване на разпределението не обуславя незаконосъобразността му, нито незаконосъобразността на извършените действия на принудителни изпълнения. /в този смисъл е задължителната съдебна практика, обективирана в две тълкувателни решения на ВКС/

Липсата на изготвени сметка за размера на дълга също не обуславя незаконосъобразност на разпределението, т.к. нейното наличие не съставлява законово изискване за изготвянето на разпределение.

По изложените съображения съдът намира, че обжалваното с нея разпределение е законосъобразно, а жалбата е неоснователна, поради което следва да се остави без уважение.

Относно разноските:

Разноси не се дължат, т.к. липсват основания за присъждането им.

Водим от изложените мотиви и на основание чл.463, ал.1 от

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на С. Р. Ж., с адрес: гр.С.З., *** - длъжник в производството по изп.д.№ 20198680400221 по описа на ЧСИ Р.М., с рег.№ 868 на КЧСИ и район на действие при Окръжен съд – Стара Загора, срещу постановление за разпределение, предявено на 14.10.2022 г.

Решението подлежи на обжалване с частна жалба пред Апелативен съд – Пловдив в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____