

РЕШЕНИЕ

Номер 84

19.10.2020 г.

Град гр. Добрич

В ИМЕТО НА НАРОДА

Окръжен съд – Добрич

На 19.10.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател: Георги М. Павлов

като разгледа докладваното от Георги М. Павлов Търговско дело № 20203200900122 по описа за 2020 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ.

Търговско дело № 122/2019 г. по описа на Окръжен съд – Добрич е образувано по жалба на „***“ ООД с. Р., ул. „17-та“ № 19, общ. Г.Т., област Добрич, ЕИК *** срещу отказ на длъжностното лице по регистрацията към Агенцията по вписванията към Министерство на правосъдието на Република България по заявление за вписване на промени по партидата на „***“ ООД в търговския регистър и регистъра по ЗЮЛНЦ: заличаване на съдружник, поемане на дялове от съдружник, вписване на едноличен собственик на капитала.

ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, на основание чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ, като прецени доказателствата по делото, приема за установено следното:

Жалбата е подадена от оправомощено лице в рамките на законоустановения седемдневен срок - арг. чл. 25, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ.

Същата е **ДОПУСТИМА**, поради което следва да се разгледа по същество.

Разгледана по същество, жалбата се явява **ОСНОВАТЕЛНА**, поради следните съображения:

Заявителят е поискал вписване на следните промени в обстоятелствата, подлежащи на вписване по партидата на „***“ ООД: заличаване на съдружник, поемане на дялове от съдружник, вписване на едноличен собственик на капитала.

Агенцията по вписванията към Министерство на правосъдието на Република България е постановила отказ по горепосоченото заявление с оглед липсата на доказателства за внасяне стойността на поетите дялове в размер на номиналната им стойност.

Изводите на Агенцията по вписванията към Министерство на правосъдието на Република България са неправилни.

От разпоредбата на чл. 117, ал.1 от ТЗ следва, че всички дялове трябва да се разпределят между съдружниците. Дружеството не може да съществува и да осъществява търговска дейност с непоети дружествени дялове, защото в този случай дейността му ще противоречи на закона. Подобна ситуация застрашава интересите на евентуалните кредитори на дружеството, а и законът не допуска възможността да остане незаписан капитал в капиталово дружество. Поради това, другият съдружник е взела решение да поеме освободените дружествени дялове. Тъй като в ТЗ не е уредена изрична процедура за поемане на дяловете, в тези случаи трайната съдебна практика приема, че следва да се прилага по аналогия чл. 121, ал.2 от ТЗ, а именно: останалия съдружник да поеме дела на прекратилия участието си съдружник, като внесе неговата стойност. В случая не е предприета процедура по намаляване и увеличаване на капитала, за да има задължение заявителя да представя доказателства, че е внесена равностойността на поетите дялове. xИзплащането на стойността на дяловете е въпрос на вътрешни взаимоотношения между съдружниците и не попада в обхвата на проверката на длъжностното лице по регистрацията.

Изложените съображения налагат извода за незаконосъобразност на отказа на длъжностното лице по регистрацията.

С оглед изложените съображения, жалбата се явява основателна и следва да се уважи.

С оглед гореизложените съображения, **ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД**

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ № 20200820123023-3/26.08.2020 г. на длъжностното лице по регистрацията към Агенцията по вписванията към Министерство на правосъдието на Република България по заявление № 20200820123023 на „***“ ООД с. Р., ул. „17-та“ № 19, общ. Г.Т., област Добрич, ЕИК ***

за вписване на промени в търговския регистър и регистъра по ЗЮЛНЦ по партидата на дружеството.

ДАВА ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ Агенцията по вписванията към Министерство на правосъдието на Република България да извърши заявеното вписване съобразно мотивите на решението.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ВЪЗЗИВНО ОБЖАЛВАНЕ ПРЕД ВАРНЕНСКИЯ АПЕЛАТИВЕН СЪД В СЕДЕМДНЕВЕН СРОК ОТ СЪОБЩАВАНЕТО МУ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ.

Съдия при Окръжен съд – Добрич: _____