

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 593

гр. С., 02.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – С., XII-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на втори март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И.Р.

като разгледа докладваното от И.Р. Гражданско дело № 20225530104256 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба на Д., с която против о. - е предявен иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК. Съобщението за отговор, с препис от исковата молба с приложенията и уточняващата я молба о. е получила редовно и лично на 27.01.2023 г., видно от върната по делото разписка (л. 67). На 01.03.2023 г. по делото е постъпил подаден от пълномощника ѝ по пощата на 27.02.2023 г., в срока по чл. 131, ал. 1 ГПК с оглед фикцията на чл. 62, ал. 2, изр. 2 ГПК и пощенското клеймо от същата дата 27.02.2023 г. (л. 78) - писмен отговор, с който е направено и възражение за местна неподсъдност на делото с искане за изпращането му по подсъдност на надлежния Б. районен съд (л. 69).

След като се запозна с възражението на о. за местна неподсъдност на делото, съдът намери, че същото е допустимо. Направено е от легитимирана от чл. 119, ал. 3 ГПК страна, в срока за отговор. Разгледано по същество същото е и основателно.

Според нормата на чл. 105 ГПК, в относимата ѝ за случая част, искът се предявява пред съда, в района на който е постоянния адрес на ответника. В случая ищецът сам признава в исковата си молба, че постоянния адрес на о. е в - (л. 2). Това обстоятелство се установява несъмнено и от изисканата служебно в заповедното производство справка в НБД „Население“ (л. 11 от приложеното ч.гр.д. № 3556/2022 г. на Б. районен съд). По делото няма данни за приложението на особената местна подсъдност по чл. 111 ГПК, защото и настоящият адрес на о. е същият (л. 11 от приложеното ч.гр.д. № 3556/2022 г. на Б. районен съд). По делото няма данни за приложението и на особената местна подсъдност по чл. 117, ал. 2 ГПК. Ето защо С. районен съд намери, че настоящото дело не му е местно подсъдно (чл. 118, ал. 1 ГПК). При това положение, местно компетентен да се произнесе по предявения иск е само Б. районен съд, защото в неговия съдебен район е постоянния адрес на о. по същия иск (чл. 105 ГПК). Възражението на п. за това е основателно и следва да се уважи, като настоящото дело се прекрати пред С. районен съд и изпрати на надлежния по правилата на подсъдността, местно компетентен Б. районен съд (чл. 118, ал. 2 ГПК).

Воден от горните мотиви, С. районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА пред себе си производството по настоящото гражданско дело номер 4256 по описа за 2022 г. на С. районен съд и го ИЗПРАЩА на надлежния по правилата на подсъдността, местно компетентен Б. районен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред С. окръжен съд в едноседмичен срок от връчването му на страните по делото.

Съдия при Районен съд – С.: _____