

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14984

гр. София, 14.06.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 153 СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Н.Н.Ч.

като разгледа докладваното от Н.Н.Ч. Гражданско дело № 20221110108280 по описа за 2022 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140 ГПК.

Ищецът е представил писмени доказателства, които са относими и необходими, с оглед на което приемането им е допустимо.

По искането за допускане на експертизи, които да отговорят на поставените в исковата молба въпроси, съдът ще се произнесе в о.с.з. след становището на страните.

Ищецът е направил искане по чл. 219, ал. 1 ГПК за привличане на „ФИРМА” ЕООД като помагач, като обосновава правния си интерес с обстоятелството, че това лице е длъжно да извърши дяловото разпределение за процесния имот и в случай на неточно изпълнение на това задължение ще възникне вземане за обезвреда. Това искане е основателно.

Направено е искане за задължаване на третото лице да представи, находящи се у него документи, което също е допустимо и касае събирането на доказателства за правнорелевантни за спора факти.

Искането на ищеца за задължаване на трети, неучастващи в производството лица, да представят документ за собственост на процесния имот, е допустимо, относимо и необходимо, поради което следва да се уважи.

Искането на ищеца съдът да изиска от С.. удостоверение за наследниците на Ц.Б. не е необходимо и следва да се остави без уважение, тъй като е изготвена справка по реда на Наредба № .. г.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА привличане на основание чл. 219, ал. 1 ГПК на страната на ищеца трето лице-помагач – „ФИРМА ” ЕООД, с посочен в исковата молба адрес на управление.

ЗАДЪЛЖАВА „ФИРМА” ЕООД в едноседмичен срок от получаване препис от настоящето определение да представи по делото намиращите се в него документи, касаещи топлоснабден имот – апартамент .., находящ се в гр. С., с аб. № ., за периода от 01.10.2018 г. до 30.04.2020 г., а именно - всички документи, касаещи отчитането и разпределението на ТЕ в имота за процесния период, в това число и изравнителни сметки, като му **УКАЗВА**, че при неизпълнение в срок на дадените указания съдът може да приеме за доказани обстоятелствата, за установяване на които страната е създала пречки.

ПРИЕМА представените към исковата молба писмени доказателства.

ОТЛАГА произнасянето по искането на ищеца за допускане на съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 ГПК С.. – район „П.“ в едноседмичен срок от получаване на съобщението да представи по делото препис от документа за собственост на следния недвижим имот: апартамент .., находящ се в гр. С..

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 ГПК С.., дирекция „И.“ в едноседмичен срок от получаване на съобщението да представи по делото препис от документа за собственост на следния недвижим имот: апартамент .., находящ се в гр. С..

ОТХВЪРЛЯ останалите доказателствени искания.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на **04.10.2022 г. от 10,10 часа**, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, а на третото лице помагач – препис от исковата молба и доказателствата към нея.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТОДОКЛАД както следва:

Предявени са обективно кумулативно и субективно пасивно съединени осъдителни иски с правно основание. чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 149 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД за осъждане на ответниците И.Л.Г., В.Л.Г. и В.Л.Г. да заплатят на ищеца разделно следните суми: сумата от 361,89 лв., представляваща дължима главница за доставена от дружеството топлинна енергия през периода от 01.10.2018 г. до 30.04.2020 г., ведно със законна лихва от 17.02.2022 г. до изплащане на вземането; сумата от 62,15 лева, представляваща обезщетение за забава върху главницата за топлинна енергия за периода от 15.09.2019 г. до 03.02.2022 г.; сумата от 10,48 лв., представляваща главница за дялово разпределение през периода от 01.01.2019 г. до 30.04.2022 г., ведно със законна лихва от 17.02.2022 г. до изплащане на вземането, и сумата от 2,47 лв., представляваща обезщетение за забава върху главницата за дялово разпределение за периода от 01.03.2019 г. до 03.02.2022

г. Претендират се разноси.

Ищецът твърди, че тримата ответници са наследници на Ц.И.Б., която е притежавал следния топлоснабден недв. имот: апартамент .., находящ се в гр. С., с аб. № .. Твърди се, че между страните е налице облигационно отношение, възникнало въз основа на договор за продажба на топлинна енергия при общи условия, чиито клаузи съгласно чл. 150 ЗЕ са обвързали потребителите, без да е необходимо изричното им приемане. Ищецът поддържа, че съгласно тези общи условия е доставил за процесния период и до процесния имот топлинна енергия, като купувачът не е престириал насрещно – не е заплатил дължимата цена, формирана на база прогнозни месечни вноски и изравнителни сметки, изготвени по реда за дялово разпределение. Твърди, че съгласно действащите през процесния период общи условия потребителят на топлинна енергия бил дължен да заплаща месечните дължими суми в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят. Посочва, че потребителят изпадал в забава и дължал обезщетение в размер на законната лихва след изтичане на 45-дневен срок от издаването на общата изравнителна фактура за съответния отоплителен сезон.

Ищецът моли исковете да бъдат уважени и претендира разноси.

Ответниците не са представили отговор в срока по чл. 131 ГПК.

По иска по чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл.149 ЗЕ в тежест на ищеца е да установи възникването на облигационно отношение между него и ответниците, по силата на което е престириал точно в количествено и качествено отношение и за ответната страна е възникнало задължение за плащане на уговорената цена за топлинна енергия и дялово разпределение в претендираните размери, като докаже, че ответниците са били собственици или носители на вещно право върху посочения в исковата молба недвижим имот през исковия период, или са встъпили в облигационно правоотношение на друго основание.

По иска по чл. 86 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже възникването на главен дълг, изпадането на длъжника в забава и размера на обезщетението за забава.

При установяване на горните обстоятелства **ответниците носят тежестта** да докажат, че са погасили процесните задължения, респ. – правоизключващите и правопогасяващите си възражения.

Ищецът е направил доказателствени искания за доказване на останалите факти, тежестта за установяване на които носи. Ответниците не твърдят плащане, поради което не сочат доказателства за това обстоятелство. Относно доказателствената сила и стойност на доказателствата съдът дължи произнасяне само в решението.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____