

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 639

гр. Перник, 14.07.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК** в закрито заседание на четиринадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ

като разглежда докладваното от КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ Гражданско дело № 20231700100479 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от съпрузите М. Й. Г., с ЕГН:\*\*\*\*\* и К. Й. Г., с ЕГН:\*\*\*\*\*, подадена в съда чрез Регионална дирекция за социално подпомагане гр. П., съгласно изискванията на чл. 96, ал. 1 СК, в която се иска съдът да допусне пълно осиновяване на детето К. А. Д. родено на 17.11.2021 г. ; да се постанови промяна в имената на детето, както следва: Вместо К. А. Д. същото да носи имената К. К. Й.; да се постанови издаване на нов акт за раждане на детето, в който осиновителите да бъдат вписани като родители. В молбата се излага, че молителите са преминали изискуемата се законова процедура, вписани са в регистъра за осиновяващи, при условията на пълно осиновяване и са одобрени за подходящи осиновител на детето от Съвета по осиновяване при РДСП-П.. Детето към момента е настанено в професионално семейство на Г. и Д. А.. Със съпроводителното писмо на Регионалната дирекция са представени документи по опис, с искане за приемане като доказателства по делото.

## По допустимостта:

Съдът намира, че молбата е допустима, тъй като отговаря на изискванията за редовност и е подадена от лица от кръга лица, очертан в чл.96, ал.1 от СК до родово и местно компетентен окръжен съд.

## Доказателствена тежест:

Въз основа на изложените в молбата фактически обстоятелства и приложената преписка на Регионална дирекция за социално подпомагане гр. П., съдът квалифицира предявената молба с правно осн. чл. 93, ал. 3 от СК, във вр. с чл. 100, ал. 2, т. 3 СК.

Предмет на установяване по настоящото производство е наличието на регламентираните общи и допълнителни изисквания за пълно осиновяване: детето е български гражданин; не е навършило пълнолетие и е налице предвидената от чл. 79 СК минимална възрастова разлика; молителят е дееспособен и не е лишаван от родителски

права (чл. 78 СК), като липсват забранените по чл. 80 СК родствени връзки между него и детето; призната по предписания от закона ред осиновителна годност за молителя и заявено в съответната форма желание за осиновяване на дете, както и наличието условията на чл. 93, ал. 3 от СК за осиновяване без съгласие на родителя поради виновно поведение от страна на родителите спрямо осиновявания – детето е настанено в приемно семейство, като известните му биологични родители, без основателна причина не са поискали прекратяване на настаняването или промяна на мярката за закрила и връщане на детето, в законоустановения шестмесечен срок по чл. 93, ал. 2 СК и поради което детето е вписано в регистъра на деца за пълно осиновяване.

По доказателствените искания:

Съдът намира, че следва да се приемат като доказателства по делото представените със съпроводителното писмо на Регионалната дирекция документи, като съдът намира, че на основание чл. 15, ал. 2 ЗЗДетето и чл.91, ал.2 вр. с чл.89, ал.1, т.4 от СК, не е възможно изслушване по делото на осиновяваното 2-годишното дете, но е необходимо на осн. чл. 97, ал. 1 СК да се изиска социален доклад от Дирекция „СП“ – П.. По арг. от чл. 93, ал. 4 СК, в случаите на чл. 93, ал. 3 СК родителят не се призовава за изслушване от съда.

На осн. чл. 97, ал. 1 СК делото следва да се насрочи за разглеждане в съдебно заседание при закрити врата.

Предвид изложеното, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИЕМА** като доказателства по делото документите, представени със съпроводително писмо на директора на РДСП-П. по молбата на М. Й. Г. и К. Й. Г., подробно описани в същото.

**ЗАДЪЛЖАВА** Дирекция “СП“ - П., в 1-седмичен срок от съобщението или най-късно до датата на съдебното заседание да представи социален доклад, в което се обоснове исканото осиновяване в интерес на детето ли е, както и да се посочи налице ли е подадено и кога от биологичните родители искане за прекратяване на настаняването по ЗЗДет. и връщане на детето.

**ИЗГОТВЯ** проект за доклад по делото, така както е посочено в мотивите на определението като **УКАЗВА** на страните, че мотивната част на настоящото определение има характер на проект за доклад по делото по смисъла на чл. 140, ал. 3, изр. 2 от ГПК, който при липса на твърдения за нови факти и обстоятелства в насроченото открито съдебно заседание може да бъде обявен за окончателен доклад по делото по реда на чл. 146, ал. 1 от ГПК.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито заседание при закрити врата на 26.07.2023 г. от 13,00 часа, за когато да се призоват молителите, Дирекция „СП“ П., Отдел

„Закрила на детето“ – П., Регионална дирекция за социално подпомагане - гр. П. и Окръжна прокуратура – П., като им се връчи препис от настоящото определение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Перник: \_\_\_\_\_