

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 20213

гр. София, 30.09.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 173 СЪСТАВ в закрито заседание на тридесети септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **БОГДАН Р. РУСЕВ**

като разглежда докладваното от **БОГДАН Р. РУСЕВ** Частно гражданско дело № 20211110151602 по описа за 2021 година

РАЗПОРЕДИ:

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

от

г.

град СОФИЯ

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД

I^{во} ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 173-ТИ СЪСТАВ

В закрито съдебно заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОГДАН РУСЕВ

Като разглежда частно гражданско дело № **51602** от **2021**-ва година по описа на Софийския районен съд, докладвано от съдията РУСЕВ, и, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 417 и сл. ГПК.

Със Заявление, вх. № 49691/02.09.2021г. на СРС, заявителят „****“ ООД е поискал издаване на заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист срещу ЕЛ. ИВ. ИВ. за сумата от 803,20 лева, представляваща част от сумата 379,20 лева, за която от длъжницата в полза на „****“ ЕООД е издаден запис на заповед от 21.12.2018г. като обезпечение на вземанията на това дружество по Договор за потребителски кредит (заем) № 1063014/21.12.2018г., както и сумата от 24,00 лева, представляваща заплатени в полза на частен съдебен изпълнител такси за уведомяване за извършена цесия. Заявителят се легитимира като титуляр на вземанията по договора за потребителски кредит въз основа на договор за цесия със заемотателя „****“ ЕООД.

В настоящия случай съдът намира, че не са налице предпоставките за издаване на заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист въз основа на представения запис на заповед. Съгласно чл. 466, ал. 1 вр. чл. 537 ТЗ, вземанията по издаден запис на заповед се прехвърлят с джиро. Съгласно чл. 468, ал. 1 и ал. 2 вр. чл. 537 ТЗ, джирото се изписва върху записа на заповед или върху прикрепен към него лист (алонж), като задължително се подписва от джиранта. По аргумент от чл. 469, ал. 1 вр. чл. 537 ТЗ, правата по записа на заповед могат да се прехвърлят само с джиро. Доказателства за джиросване на правата по записа на заповед в полза на заявителя в предвидената от закона форма по делото не са налице. Цедирането на вземанията по договора за заем, без джиросване на правата по записа на заповед, не може да замести тази липса. При това положение и за целите на производството по чл. 417-418 ГПК не може да се приеме, че представения документ по чл. 417, т. 10 ГПК (запис на заповед) удостоверява наличие на подлежащо на изпълнение вземане в полза на заявителя срещу длъжника. Поради това заявлението за издаване на заповед за незабавно изпълнение следва да бъде отхвърлено. За пълнота следва да се отбележи и обстоятелството, че записът на заповед не съдържа задължение за заплащане на сума за такси в полза на частен съдебен изпълнител, поради което не може по никакъв начин да служи като документ по чл. 417, т. 10 за снабдяване със заповед за незабавно изпълнение за същата.

Водим от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОТХВЪРЛЯ Заявление за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК, вх. № 49691/02.09.2021г. на СРС

Разпореждането подлежи на обжалване пред Софийския градски съд с частна жалба, подадена чрез Софийския районен съд в едноседмичен срок от съобщението.

Разпореждането да се съобщи на заявителя по посочения от него адрес на електронна поща.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____

